БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№62 (320) 3 октября 1996 года — четверг

СЕГОДНЯ

«НАРОДНАЯ ГАЗЕТА» НЕ ДОЖДАЛАСЬ ЗАКОННОГО РЕДАКТОРА

Запланированное на 1 октября представление коллективу «Народной газеты» избранного парламентом главного редактора Леонида Юнчика не состоялось. Утвержденный президентским указом на должность главного редактора парламентской газеты Михаил Шиманский отказался проводить собрание трудового коллектива, на котором должен был быть представлен законный главный редактор парламентской газеты.

стр. 5

МИР ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

В сентябре Республика Ичкерия праздновала пятую годовщину независимости. Своеобразным подарком к юбилею стали мирные соглашения, подписанные в Хасавюрте и Новых Атагах в конце августа. *«Капитуляцией в рассрочку»* называют нынешний статус-кво России оппоненты Александра Лебедя. *«Именно Лебедь смог сделать то, чего до него не мог сделать никто — остановить войну в Чечне»*,-- возражают его сторонники.

стр. 6

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

СТАРШИЙ БРАТ УЧИТ МЛАДШЕГО УМУ-РАЗУМУ

Андрей МАХОВСКИЙ

30 сентября президент Беларуси получил официальное послание от президента России Бориса Ельцина. Оно достаточно однозначно выражает позицию российского руководства относительно белорусских событий.

Формально послание Бориса Ельцина касается проблем, связанных с осуществлением договора о создании белорусско-российского Сообщества. Одобрительно отзываясь о ходе интеграционных процессов в целом, Борис Ельцин тем не менее, отмечает, что *«оснований для удовлетворенности пока нет»*. В то же время значительная и главная часть письма посвящена вопросам взаимоотношений ветвей власти в Беларуси.

Президент России рекомендует белорусскому коллеге устранить противоречия, возникшие в его отношениях с парламентом. В то же время Борис Ельцин прямо заявляет, что Россия не потерпит силовых методов разрешения этого конфликта. Александру Лукашенко советуют поддержать миролюбивые инициативы парламента и избегать антизаконных действий. Скрытой угрозой прозвучало напоминание Бориса Ельцина о все еще непогашенном долге Беларуси за энергоносители.

Как известно, к сегодняшнему дню долг превысил $380 млн. Изыскать такую сумму Беларусь не в состоянии и поэтому вынуждена то и дело просить у кремлевского руководства отсрочки по выплатам. В подобной ситуации задолженность превращается в мощный фактор политической зависимости Беларуси от России. До сих пор отсрочки Беларуси предоставлялись более или менее охотно. Однако, как показывают последние события, сейчас ситуация кардинально изменилась. Судя по всему, московское руководство не расположено и впредь терпеть своеволие белорусского коллеги.


Пора!?

Характерно, что письмо было направлено в адрес белорусского президента в день встречи спикера парламента Семена Шарецкого с премьер-министром России Виктором Черномырдиным. С ним же несколько недель назад встречался и вице-спикер Геннадий Карпенко. Вполне возможно, что именно российский премьер является истинным автором письма. По мнению многих наблюдателей, это послание стало возможным в результате систематических визитов в Москву лидеров парламентской оппозиции, в ходе которых московское руководство получало объективную информацию о ситуации в Беларуси.

Известно, что идея написания подобного письма возникла еще несколько недель назад. Однако тогда ее реализация была отложена в связи с неясностью ситуации в самой России. Не предпринимая каких-либо действий, руководство России заявило о намерении более обстоятельно изучить ситуацию в Беларуси. В то же время оппозиции было обещана информационная поддержка со стороны российских СМИ, прежде всего телевидения. Появление документа стало возможным лишь после подписания Борисом Ельциным указа о передаче полномочий главы государства Виктору Черномырдину. Фактически данным посланием Кремль официально подтвердил изменение своей позиции в отношении внутрибелорусского конфликта.

Обнародование письма в СМИ вызвало тихую панику в среде президентских сторонников и ликование в стане его противников. Не имея возможности отрицать факт существования письма, соратники Александра Лукашенко попытались по крайней мере смягчить его содержание. Так, заместитель главы администрации Владимир Заметалин назвал сообщения российских СМИ прямой дезинформацией, но истинного содержания письма не обнародовал. А белорусские СМИ вовсе проигнорировали послание, маловразумительно заявив, что письмо российского президента *«выдержано в дружеских тонах»* и касается проблем Содружества. Еще большей тайной окутан ответ Александра Лукашенко российскому президенту.

Тем не менее очевидно, что уже в самом ближайшем будущем послание президента России вызовет достаточно резкое изменение ситуации в Беларуси. Ясно, что без мощной российской поддержки режим Александра Лукашенко просто не имеет шансов на выживание. Позиция российского руководства, безусловно, укрепит влияние в парламенте антипрезидентской оппозиции. После подобных заявлений Бориса Ельцина президенту Беларуси вряд ли стоит рассчитывать на проведение своего референдума 7 ноября.

НАМ НЕ ДАНО ПРЕДУГАДАТЬ...

Отдел информации «БДГ»

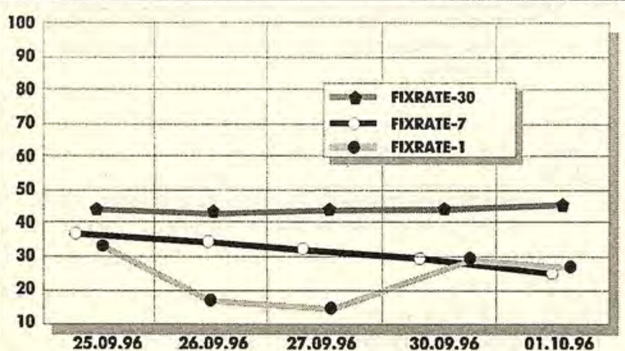
Скандал, вызванный обвинениями Александра Лукашенко в адрес послов стран НАТО, продолжает развиваться.

30 сентября послы Великобритании, Германии, Италии, США и Франции передали в МИД Беларуси официальное заявление. В нем отмечается: *«Различного рода встречи послов в странах, где они аккредитованы, являются обычной частью традиционной дипломатической жизни. Такие встречи регулярно проходят и в Минске. Но никто не должен поддаться соблазну увидеть в них нечто зловещее. Такие консультации проходят в рамках Венской Конвенции о дипломатических отношениях, к которой присоединилась и Беларусь.*

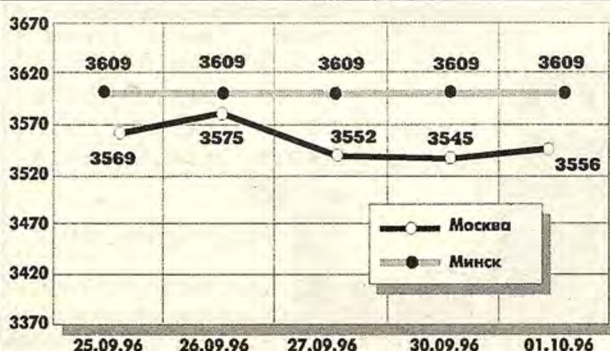
Общепринятой практикой в ОБСЕ, куда входит Беларусь, являются свободные контакты дипломатических представительств с парламентом, прессой, общественными организациями».

В тот же день состоялась встреча послов с первым заместителем министра иностранных дел Беларуси Валерием Цепкало. Как сообщили в пресс-службе МИДа во время беседы были даны объяснения по поводу выраженного со стороны западных дипломатов недоумения в связи с заявлениями белорусского президента. Во вторник МИД передал и официальный ответ на заявление послов пяти крупнейших держав мира. В частности, было отмечено, что как член ОБСЕ Беларусь не подвергает сомнению положения Венской Конвенции о дипломатических отношениях и впредь будет их придерживаться. Одновременно белорусская сторона просила дипломатов воздержаться от поддержки каких-либо партий и движений.

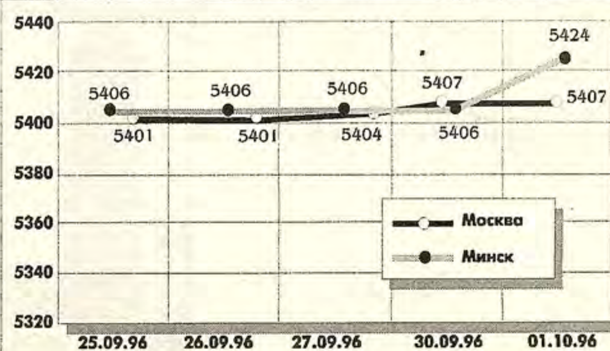
Справки по краткосрочным межбанковским кредитам (г.Минск)



RUR-DM в Москве и Минске



RUR-USD в Москве и Минске



ОППОЗИЦИЯ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ПРОТИВ ВТОРОГО БЮДЖЕТА: ПРЕЗИДЕНТСКОГО

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

1 октября прошло очередное заседание круглого стола политических партий и общественных движений, на котором был принят ряд документов, выдержанных в весьма резких тонах.

В обращении к гражданам и Верховному Совету говорится, что белорусский президент незаконно создал ряд фондов, за счет средств которых в преддверии референдума *«выборочно подкармливаются отдельные социальные группы населения»*. Это делается на фоне глубокого экономического кризиса, бюджетного дефицита, просроченных выплат зарплат и пенсий.

Участники круглого стола констатировали: *«Фактически в государстве существуют два бюджета: один -- утверждаемый Верховным Советом, другой -- президентом. До сих пор никто из представителей исполнительной власти, ни сам президент не дали вразумительного ответа об источниках происхождения этих денежных средств»*. Поэтому можно предположить, что основным источником средств для этих фондов являются доходы от хозяйственной деятельности Управления делами президента, в ведение которого в обход законодательства переданы сотни хозяйственных объектов и административных зданий. *«Все эти средства идут мимо утвержденного Верховным Советом бюджета страны. Режим правового беспредела, царящий в окружении президента, создал благоприятную почву для расцвета коррупции и преступности... Огромные финансовые средства оказались не в бюджете, а у президента, и он распоряжается ими как собственными, бесконтрольно, в том числе готов выделить десятки миллиардов рублей на закрепление режима личной власти через референдум»*, -- подчеркивается в обращении к гражданам Беларуси.

Участники круглого стола считают, что парламент должен создать специальную депутатскую комиссию по проверке хозяйственной деятельности Управления делами президента и ряда структур, созданных под эгидой президента, поручить Генеральному прокурору возбудить административное производство против управляющего делами президента Ивана Титенкова за противодействие проверке управления делами со стороны Контрольной палаты, а также *«принять постановление о незаконности действий президента и должностных лиц по привлечению средств предприятий, граждан и средств «теневой» экономики, направленных на укрепление режима личной власти А.Г.Лукашенко, а также на проведение референдума»*.

В обращении к депутатам парламента участники круглого стола подчеркивают, что события последних недель подтвердили, что президент не желает возвращаться в русло конституционной законности. В документе говорится: *«По указу президента и разнарядкам его администрации готовится антиконституционный сбор в виде партхозактива с претенциозным названием «Всебелорусское народное собрание», участников которого вынудят наделить А.Лукашенко неограниченными полномочиями, подменить представительную власть, придать вид легитимности возможным последующим силовым действиям против Верховного Совета»*. Эти, а также другие действия президента, по мнению участников круглого стола, фактически подталкивают страну к острейшему политическому конфликту. Поэтому круглый стол призвал парламент *«к решительным действиям по восстановлению законности и проведению процедуры импичмента (отстранения от должности) президента А.Лукашенко»*.

Кроме того, участники круглого стола поставили свои подписи под резолюцией, в которой говорится о необходимости взаимодействия политических партий и общественных движений в процессе проведения довыборов в парламент и местные Советы, а также для достижения договоренности о выдвижении единых кандидатов по свободным округам и проведения соответствующих консультаций в десятидневный срок.

ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ

ВЛАСТЬ САБОТИРУЕТ ВЫБОРЫ

Отдел информации «БДГ»

1 октября состоялось совещание рабочей группы президиума Верховного Совета по проведению выборов и референдума, на котором сложившаяся ситуация была охарактеризована как неудовлетворительная.

Руководствуясь волей президента, органы местной власти, не выступая против выборов открыто, тем не менее делают все для срыва избирательной кампании. До сих пор не сформирована значительная часть окружных и территориальных избирательных комиссий. Многими комиссиями все еще не назначены даты выборов в местные Советы. Работа комиссий затруднена прямым и косвенным противодействием властей.

Так, если прежде окружные комиссии располагались в зданиях облисполкомов, то теперь они вынуждены искать другие помещения. Не выделяются предусмотренные законом средства, отсутствует необходимое оборудование. В то же время, как было заявлено на совещании, власти начинают формирование параллельных комиссий по проведению референдума.

Тем не менее председатель Центризбиркома Виктор Гончар заверил, что для проведения выборов и референдума в соответствии с законодательством будет сделано все возможное.

ПЕРСОНА

ОДНИМ ПОЛКОВНИКОМ МЕНЬШЕ

Отдел информации «БДГ»

Как стало известно из хорошо информированных источников, глава Администрации президента Михаил Мясникович откомандировал в распоряжение КГБ своего помощника Игоря Дегоду.

Полковник госбезопасности Игорь Борисович Дегода имел непосредственное отношение к избирательной кампании Александра Лукашенко -- по просьбе Дмитрия Булахова он консультировал Лукашенко по вопросам формирования имиджа. После победы на выборах по инициативе Леонида Синицына Игорь Дегода был откомандирован для работы в должности помощника главы Администрации президента.

После рокировки «Синицын -- Мясникович» Дегода оставался в прежней должности, как и бывший помощник Мясниковича по аппарату правительства Николай Кадушко. Вероятно, Синицын и Мясникович заключили тогда по этому вопросу джентльменское соглашение, срок действия которого закончился с отставкой Синицына. Должность Игоря Дегоды была сокращена.

За время работы в администрации г-н Дегода получил трехкомнатную квартиру в престижном доме.

ПЕРСОНА

ЗА ОПЫТОМ?

Как стало известно из достоверных источников, на протяжении текущей недели министр внутренних дел Беларуси генерал-майор Валентин Аголец должен посетить Армению с рабочим визитом.

Идея такого визита, вероятно, родилась спонтанно, поскольку загодя у г-на Агольца желания познакомиться с красотами Еревана не возникало. Наблюдатели высказывают предположение, что визит-экспромт связан с имевшей место на прошлой неделе попыткой армянской оппозиции оспорить результаты президентских выборов внепарламентскими методами. Разумеется, белорусского министра накануне референдума, который, что вполне вероятно, пройдет в неконституционные сроки, заинтересует опыт его армянского коллеги по ликвидации очагов недовольства.

К сожалению, по техническим причинам мы можем сообщить читателю, состоялся ли этот визит и насколько он был результативен, не ранее понедельника. Будем надеяться, что спины белорусских оппозиционеров не узнают об этом раньше нас от омоновских дубинок.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ВЛАСТЬ

СТАРЫЕ ПЕСНИ О ГЛАВНОМ

Светлана КАРПЕКОВА

В последнее время жизнь в Беларуси напоминает большую букмекерскую контору: практически все озабочены оценкой собственных ставок и ставок соседа в грандиозном забеге под названием «референдум». Даже бытовые проблемы внезапно приобрели ярко выраженную политическую окраску. И уже отсутствие или наличие горячей воды в квартирах трактуется либо как диверсионные происки оппозиции, либо как титанические усилия президента по поддержанию стабильности и порядка. Словом, перефразируя Сергея Довлатова, нужно признать, что *«атмосфера в стране замечательная, с поправкой на всеобщее безумие»*.

Между тем программа внешнеполитического обеспечения предстоящего референдума активно проводится в жизнь. На прошлой неделе в Украине побывала делегация сотрудников Администрации президента, которую возглавлял начальник главного управления общественно-политической информации Михаил Подгайный. Цель поездки: информирование соседней страны о ситуации в Беларуси. В частности, как сообщило информационное агентство ИНТЕРФАКС-УКРАИНА, начальник ГУОПИ заявил на пресс-конференции в Киеве, что Беларусь *«находится в информационной блокаде, более того, некоторые СМИ показывают Беларусь как какую-то дикую республику, где царит диктатура и фашизм»*.

По мнению г-на Подгайного, ряд средств массовой информации России, освещая последние события в Беларуси, *«проводят массированную антипрезидентскую кампанию, причем за плату»*. К числу таких СМИ, тенденциозно освещающих политику Александра Лукашенко, Михаил Подгайный отнес газету «Известия», а также российские телеканалы ОРТ, РТР, НТВ и телевидение Санкт-Петербурга.

Естественно, во время визита в Украину президентские миссионеры попытались обрисовать обстановку в Беларуси совсем иной, чем ее представляют в своих статьях и комментариях вышеназванные СМИ, а также независимые белорусские издания. Однако не стоит забывать о семи гражданах Украины, которых судили в Беларуси за участие в событиях 26 апреля (по мнению официальных представителей украинской стороны, наказание слишком сурово и не соответствует степени вины осужденных). Несомненно, это обстоятельство не может не влиять на общественное мнение в Украине при оценке ситуации в соседней стране.



Во время поездки делегации во главе с г-ном Подгайным не обошлось без казуса. В информационном сообщении корреспондент ИНТЕРФАКС-УКРАИНА процитировал слова начальника ГУОПИ о том, что последний *«сам просматривает вместе с собственным корреспондентом ОРТ в Минске подготовленный материал, но потом вечером выходит совершенно другая его интерпретация»*. Столь необычное расширение служебных полномочий начальника ГУОПИ показалось странным даже в такой демократической стране, как Беларусь, и корреспондент «БДГ» попросила Михаила Подгайного прокомментировать этот факт.

В телефонном разговоре г-н Подгайный сообщил, что в информации агентства *«все напутано»*. По словам начальника ГУОПИ, речь идет лишь об одном интервью с главой Администрации президента Михаилом Мясниковичем, которое записывала собкор ОРТ Людмила Вилюга, после чего в эфир пошел *«совершенно другой комментарий, авторский комментарий ОРТ»*.

Г-н Подгайный сообщил также, что во время встреч в Украине шел разговор о том, что инициатива продвижения ядерного оружия и НАТО на Восток *«не вызывает энтузиазма у ряда западных стран»*. *«Мы расцениваем накат, который идет сегодня в средствах массовой информации за рубежом, как реакцию на позицию президента»*,-- заявил начальник ГУОПИ.

30 сентября в Латвию и Литву отправилась очередная делегация политинформаторов, которую возглавляет главный идеолог белорусской государственности, помощник президента Олег Слука. Вероятно, тема публичных выступлений белорусских миссионеров будет звучать примерно так: «Роль выдающейся личности в стране рыночного социализма».

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТОРЫ

ЗАПАД НАМ ПОКА НЕ ПОМОЖЕТ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

В Вашингтоне продолжается годовое собрание Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка (ВБ), в работе которого участвует белорусская делегация во главе с вице-премьером Сергеем Лингом.

Прошла серия встреч представителей Беларуси с экспертами МВФ и ВБ, в частности, с директором 2-го европейского управления МВФ г-ном Одлингом-Сми. Одним из основных предметов обсуждения стал проект программы социально-экономического развития до 2000 года. По мнению наблюдателей, надежды на то, что в ходе этой встречи удастся договориться о возобновлении финансирования со стороны МВФ и о работе над новыми кредитами со Всемирным банком, очень мало.

Сотрудники международных финансовых организаций с удивлением восприняли отсутствие в составе белорусской делегации председателя Нацбанка Тамары Винниковой, которая по своему статусу должна участвовать в такого рода мероприятиях.

Представители Всемирного банка во время встреч неоднократно отмечали, что в проекте программы социально-экономического развития фактически заложено усиление государственного вмешательства в экономику по многим направлениям, что может свести на нет те небольшие успехи, которые были достигнуты в реформировании экономики. Белорусская сторона попыталась обосновать необходимость усиления роли государства затяжным экономическим кризисом, который требует принятия определенных мер со стороны правительства. Однако представители Всемирного банка попытались убедить членов делегации, что даже в таких условиях необходимо пытаться изыскивать более гибкие меры.

Предметом обсуждения стали и предложения по усилению позиций президента, заложенные в проекте программы и в президентском проекте Конституции. Сотрудники ВБ считают, что усиление прямого государственного вмешательства и общепринятая в мировой практике регулирующая роль правительства -- отнюдь не одно и то же. Роль государства должна сводиться к созданию «поля для игры», а не к вмешательству в деятельность каждой составляющей экономического механизма.

Представители банка обратили особое внимание на то, что правительство не должно пытаться вмешиваться в ценообразование, регулировать деятельность субъектов хозяйствования, а также увеличивать государственное присутствие в экономике за счет доминирования предприятий госсектора.

Белорусская сторона согласилась с замечанием представителей ВБ о том, что в программе заложен ряд противоречий, и в этом смысле проект нуждается в серьезной доработке, которая позволит документу стать более логичным и завершенным.

КОРОТКО

ПРАВИТЕЛЬСТВУ -- ГОРЬКО

Отдел информации «БДГ»

Меры по контролю за рынком крепких алкогольных напитков, предпринятые в нынешнем году правительством Беларуси, желаемого результата не принесли.

Министерство финансов пока воздерживается от комментариев на сей счет. Но даже если предположить, что количество спиртного, нелегально реализуемого на белорусском рынке, уменьшилось, главной цели правительство не достигло. Объемы производства водки и ликеро-водочных изделий, на рост которых рассчитывал Кабинет Министров, по прогнозным оценкам, в 1996г. окажутся более чем на 10% меньшими, чем в году предыдущем.

В то же время в первом полугодии нынешнего года в Беларусь было ввезено 6443,6 тыс.дал импортной водки общей стоимостью $72128,2 тыс. Поставщиками являлись Бельгия, Германия, Нидерланды, Великобритания и Польша.

Поставок водки из стран СНГ официальная статистика не зафиксировала.

ХЛЕБОРОБАМ — РАДОСТНО

Завершилась уборка зерновых, и уже можно говорить о фактических результатах: 109% к уровню прошлого года. Как ожидается, в растениеводстве это будет один из лучших показателей.

Тем не менее на необходимости закупок импортного зерна это существенно не скажется. Именно зерновые уверенно занимают центральное место в номенклатуре импортных продовольственных товаров. В первом полугодии нынешнего года в Беларусь было завезено более 600 тыс.тонн зерновых, причем на страны дальнего зарубежья приходится менее трети. Общая стоимость зерновых контрактов составила $102523,7 тыс.

Небезынтересен и такой факт: мукомольная промышленность Беларуси, в состав которой входят 36 предприятий, заканчивает год с показателями, существенно превышающими прошлогодние. В то же время ни увеличения объемов потребления хлеба, ни роста уровня спроса на кондитерские изделия, ни «скачка» в производстве макаронных изделий в Беларуси не отмечалось.

ПОТРЕБИТЕЛЯМ — НЕПРИВЫЧНО

Вопреки бытующему мнению, что экзотические фрукты и кофе попадают на белорусские прилавки через посредников (в частности, польских), статистика свидетельствует об обратном.

По прямым договорам с поставщиками из Кот-Д Ивуара, Ирана и Турции в Беларусь в нынешнем году уже завезено более 400т ананасов, фиников, инжира, авокадо, манго. Основным поставщиком бананов является Эквадор (26597,4т), цитрусовых -- Марокко (20076,6т).

Объемы поставок кофе в Беларусь превышают объемы поставок чеснока и лука. В первом полугодии нынешнего года первые составили 580,3т (из них 164т пришло непосредственно из Индии). Лука и чеснока за этот же период мы закупили 524,4т.

БЕЛАЗ ИЩЕТ СБЫТ В ЮЖНОМ ПОЛУШАРИИ

Отдел промышленности «БДГ»

Делегация Белорусского автомобильного завода (БелАЗ) на днях отправилась в Южную Африку. Цель заокеанского турне -- участие в выставке.

В условиях, когда у традиционных покупателей продукции БелАЗа отсутствуют средства, выход на новые рынки является единственной возможностью стабилизировать сбытовую политику.

БелАЗ -- один из крупнейших мировых производителей карьерной техники -- в сентябре отгрузил своим потребителям свыше 80 самосвалов. Этот уровень реализации (около 100 автомобилей в месяц) сохраняется на протяжении всего нынешнего года и в целом соответствует прошлогодним показателям.

Белорусская техника покупается в основном горнорудными предприятиями России, Украины и Казахстана. В минувшем месяце в Россию поставлено 80% от всего объема продаж. Однако работа БелАЗа на этих рынках осложняется низкой платежеспособностью партнеров.

Трудности с поступлением средств за отгруженную технику негативно сказываются на общем экономическом состоянии предприятия.

Как свидетельствуют маркетинговые исследования, сегодня спросом пользуются автомобили грузоподъемностью 120 тонн. Тем не менее большую часть реализованной в сентябре продукции составили машины грузоподъемностью 30-40 тонн: белорусские автомобилестроители вынуждены координировать свое производство в соответствии с финансовыми возможностями потребителей из стран СНГ.

ЕВРОПА СЛОВАМ НЕ ВЕРИТ

Андрей МАХОВСКИЙ

Похоже, официальное вступление Беларуси в состав Совета Европы в очередной раз откладывается на неопределенный срок. Главным препятствием по-прежнему остается политика первого белорусского президента. Об этом сообщили члены белорусской делегации четвертой ассамблеи Совета Европы.

Собственно, единого мнения о целесообразности принятия Беларуси в эту международную организацию не было даже у членов делегации. На скорейшем положительном решении этого вопроса настаивали вице-спикер белорусского парламента Юрий Малумов, лидер фракции коммунистов Сергей Калякин и депутат Шуршунов. Не столь однозначной была позиция других членов делегации.

Накануне поездки было проведено специальное заседание фракции «Гражданское действие», посвященное этой проблеме. Его результатом стало обращение к парламентской ассамблее Совета Европы. Констатируя многократные нарушения законов и Конституции Александром Лукашенко, фракция отмечает, что предложенный проект Конституции *«ликвидирует принцип разделения властей и дарует президенту диктаторские полномочия»*.

Обращение фракции было обнародовано в Страсбурге ее представителем Анатолием Лебедько. Выражая мнение своих коллег, он заявил, что вопрос о принятии Беларуси в Совет Европы должен быть поставлен в прямую зависимость от развития внутриполитической ситуации. Это заявление было поддержано и председателем парламентской комиссии по международным отношениям Петром Кравченко. В результате на заседании комиссии по связям с государствами, не входящими в состав Совета Европы, была принята специальная резолюция, касающаяся Беларуси. В ней отмечается, что в случае несоблюдения действующей Конституции и основных принципов демократии *«процесс реформ и вступления в Совет Европы может быть заторможен, если не остановлен»*. С целью ознакомления с ситуацией в стране на 24-25 октября запланирован визит в Беларусь большой делегации Совета Европы. Предполагается, что возглавит ее председатель ассамблеи Лени Фишер.

Фактически это означает, что так называемая программа внешнеполитического обеспечения референдума блестяще провалилась. Как отметил Анатолий Лебедько, *«Совет Европы прекрасно осведомлен о ситуации в Беларуси и не питает иллюзий по поводу истинного характера нынешнего режима»*. Поэтому не увенчалась успехом и очередная попытка Юрия Малумова убедить ассамблею в том, что ситуация с соблюдением законности в Беларуси вполне благополучна. Впрочем, в немалой степени решение определялось, вероятно, и поистине скандальными разоблачениями, связанными с президентским референдумом.

Известно, что президент направил на рецензию в Совет Европы свой проект новой Конституции, который был переведен на французский язык и распространен среди участников ассамблеи. Однако когда французский вариант был сверен с оригиналом, выяснилось, что тексты не совпадают. Как оказалось, в проекте, представленном Совету Европы, отсутствуют не только отдельные фразы, но и целые параграфы президентской Конституции. Таким образом, международным экспертам была предложена Конституция, отличающаяся от проекта, выносимого президентом на референдум. Анализ текстов еще не закончен, поэтому пока неясно, насколько существенны эти отличия. Однако уже сейчас понятно, что окружение белорусского президента самым примитивным образом пыталось обмануть Европейское сообщество.

Тогда же стало окончательно известно еще об одном обмане, правда, на этот раз уже своих граждан. Как официально заявила председатель ассамблеи Лени Фишер, рецензирования действующей белорусской Конституции Советом Европы (а об этом рецензировании не раз говорил Александр Лукашенко) просто не было. На самом деле критические оценки, причем даже не самой Конституции, а законов «О президенте» и «О Верховном Совете», были высказаны в частном порядке болгарским экспертом.

ПОМОЩНИК ПРЕЗИДЕНТА ИСКЛЮЧЕН ИЗ ПАРТИИ

Андрей МАХОВСКИЙ

Похоже, инспирированная исполнительной властью кампания по расколу Партии коммунистов имеет все шансы с треском провалиться.

Во всяком случае, скандальные заявления отдельных членов партии и партийных организаций о несогласии с антипрезидентской позицией руководства ПКБ не имели никаких весомых результатов. Зато некоторые инициаторы раскола уже понесли заслуженное наказание от своих товарищей. Так, 30 сентября на пленуме минского горкома ПКБ, из числа членов партии был исключен помощник президента Сергей Посохов.

Предложение об этом прозвучало из уст сразу нескольких ораторов. Как было заявлено, все действия и выступления помощника президента направлены на дискредитацию и развал партии коммунистов. Из 28 присутствовавших за исключение проголосовали 26 человек. В защиту Сергея Посохова не высказался никто. Сейчас помощник президента имеет право апеллировать к республиканскому пленуму, однако члены минского горкома уверены, что их решение будет подтверждено.

Представитель фракции коммунистов Михаил Радкевич заявил: *«Вопрос об исключении Посохова из партии поднимался уже давно. Причиной этого являются его откровенно антипартийные выступления и действия, направленные на раскол партии»*.

Впрочем, есть все основания полагать, что изгнанием Сергея Посохова чистка компартии не закончится. Так, на заседании брестского горкома поднимался вопрос о лишении партбилета депутата Плетюхова, не так давно заявившего о выходе из фракции коммунистов в Верховном Совете. Однако в данном случае партийные товарищи решили дать своему коллеге время на исправление. Подобная угроза нависла и над покинувшим фракцию депутатом Игнатищевым.

Инициативу Минска поддержало большинство областных комитетов партии. На последних пленумах приняты резолюции, в соответствии с которыми выход депутата-коммуниста из состава фракции приравнивается к измене партии. Предполагается, что в будущем партийная политика в отношении «раскольников» еще больше ужесточится.

ПРОГНОЗ

ЗВЕЗДОПАД ОЖИДАЕТСЯ В НОЯБРЕ

Александр ФЕДУТА

После референдума могут начаться разборки в силовых структурах. По крайней мере, кадровые перемещения -- точно.

Иногда приятно признавать собственные ошибки. Ну, не ошибки -- неточности. Неделю назад я невольно ввел читателей «БДГ» в заблуждение, уверив их, что командовать назначенным на 19 октября *бенефисом внутренних войск* будет полковник Виктор Шейман (см. нашу публикацию «Миссионеры, или Государственный подъем переворотом»). Но не волнуйтесь, уважаемый читатель, миссия полковника Шеймана останется выполненной.

Виктор Владимирович Шейман -- человек аккуратный, привыкший не оставлять после себя следов. Или оставлять минимально возможное их количество. 19 октября, день всебелорусской сходки, которая должна придать видимость легитимности антиконституционному президентскому указу о дате проведения референдума, будет сопровождаться обилием следов и последствий в виде не только словоизлияний, но, что не исключают и власти, и излияния крови через разбитые дубинками носы антилукашенковских манифестантов. Во всяком случае, именно к такому варианту они готовятся. И если г-н Шейман будет курировать эту подготовку, то осуществят акцию другие люди.

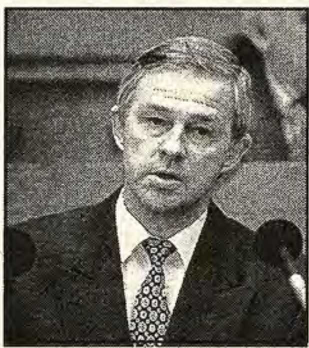
Президентская сходка будет тщательно охраняться. В то же время группа граждан, очевидно, пожелает выразить свое несогласие с президентом, заявив заранее -- в полном соответствии с законодательством -- о проведении митинга. Традиционно в роли заявителей будут выступать известные политики, в том числе и некоторые наиболее активные депутаты Верховного Совета Беларуси. Упустить такую возможность: обезглавить организованную оппозицию -- власть, скорее всего, не пожелает. Поэтому митинг будет разрешен, но в шествии будет отказано.

Далее план, разработанный в недрах курируемых г-ном Шейманом ведомств, будет выглядеть приблизительно так. Даже в случае запрета на шествие в толпе митингующих найдется полтора десятка инициаторов нарушения запрета. В случае подобной инициативы многотысячная толпа легко становится неуправляемой и начинает движение. Если какой-нибудь Карпенко или совсем даже Богданкевич и попытается толпу остановить, манифестанты поступят с ним, как каторжники, освобожденные Дон-Кихотом, поступили со своим освободителем (сиречь, предадут анафеме и побьют камнями). Результатом станет столкновение шествующих с марьиногорским спецназом, усиленным за счет привлеченных из областных центров подразделений ОМОНа. Численность ОМОНа таким образом будет доведена до восьми-десяти тысяч, что позволит властям легко рассеять невооруженную толпу, достигающую даже ста тысяч человек. За всей этой акцией будут внимательно наблюдать и вполне профессионально руководить командующий внутренними войсками г-н Сиваков, начальник Минского ГУВД г-н Тарлецкий и заместитель министра внутренних дел г-н Тарабрин.

После шествия, как всегда в подобных случаях, предусмотрены аресты и вознаграждения *особо отличившихся*.

Правда, все это будет *ничем* по сравнению с той россыпью *милостей*, которая *падет на головы отличившихся* после референдума -- тех, разумеется, кто не успеет *пасть* в глазах президента заранее.


Леонид Мальцев.


Владимир Мацкевич


Василий Капитан.


Валентин Аголец.

Вот этим, собственно говоря, и занимается сегодня г-н Шейман -- готовит соответствующие кадровые перестановки. Некоторые из них весьма интересны.

К числу обреченных следует отнести действующего министра обороны РБ Леонида Мальцева. Назначен на пост он был, как говорится, *от безрыбья*: Анатолий Костенко, ставший *на экономической почве* фигурой черечур одиозной, был сплавлен в Брюссель, а старшим по статусу оставался Мальцев. И его назначили -- чтобы не будоражить лишний раз *человека с ружьем*. Затем накануне утверждения на сессии его планировали сменить. Не получилось, поскольку генерал Чумаков отказался от предложенного ему министерского поста. Но всегда уравновешенный и законопослушный Мальцев становился все более и более неудобным по мере эскалации конфликта между исполнительной и законодательной властями -- причем именно в силу своего законопослушания. По имеющейся у нас информации, около недели тому назад спецслужбы *доложили* президенту о том, что министр обороны встречался с одним из высокопоставленных оппонентов Александра Лукашенко. После этого *доклада* президент якобы и дал поручение госсекретарю Совета безопасности Виктору Шейману готовить смену министру. Тем более, что в случае успеха референдума для этого согласия парламента не понадобится.

Та же судьба ждет и председателя КГБ республики Владимира Мацкевича. Непосредственным *поводом* для принятия такого решения стал факт *недонесения* г-ном Мацкевичем президенту о *предосудительном* поведении г-на Мальцева. *Причиной* же, на наш взгляд, скорее всего, станут излишне хорошие отношения, сложившиеся у председателя КГБ с главой Администрации президента Михаилом Мясниковичем, недоверие которому стало доброй традицией руководителей нашего государства. Кроме того, Владимир Александрович Мацкевич уже должен был ощутить всю прелесть невольного соперничества с другими реально существующими, хотя и неузаконенными *спецслужбами*. В частности, с так называемыми *аналитическими отделами* ведомств гг. Бородича и Тесовца, оборудованными с благословения все того же Виктора Шеймана по последнему слову техники и способными вести как *наружное наблюдение*, так и *оперативную разработку*.

Вероятнее всего, третьим из обреченных на заклание станет Генеральный прокурор Беларуси Василий Капитан. Он тоже оказался не в меру законопослушным, что, как известно, является в наше время, по меньшей мере, предосудительным.

И если с «силовиками» *законопослушными* уже все относительно ясно, что будет с главным *указопослушным* «силовиком» Беларуси, все еще остается скрытым завесой тайны. Разумеется, мы имеем в виду министра внутренних дел Валентина Агольца. По сведениям, заслуживающим доверия, не столь давно на стол президенту были положены документы, серьезно компрометирующие одного из родственников министра. Документы заслуживали доверия, поскольку исходили не от *бесчестных* журналистов, а от начальника Службы контроля президента Николая Домашкевича. Когда-то ради получения подобной информации, касающейся его семьи, Виктор Шейман лично вторгся в сопровождении вооруженной охраны в кабинет тогдашнего министра Юрия Захаренко, сейф которого, к великому сожалению госсекретаря, оказался пуст. Сейчас факты, раскопанные г-ном Домашкевичем, могут в значительной степени облегчить задачу отставки Валентина Агольца, ежели после референдума тот вдруг окажется неугоден. А то, что он *окажется неугоден*, не вызывает сомнений, поскольку доброй традицией кадровой политики госсекретаря Совета безопасности стала генеральская чехарда. И события, запланированные на 19 октября, вполне могут стать поводом для возвышения потенциального преемника бравого Валентина Степановича.

Таким образом, миссия полковника Шеймана оказывается несколько шире, нежели элементарное руководство разгоном демонстрации. Он будет вести еще и кадровое обеспечение *«государственного подъема переворотом»*. Возникает лишь один вопрос, почти из школьного задачника: *если через кабинет Виктора Шеймана проходили указы о назначениях и отставках Анатолия Костенко, Юрия Захаренко, Валерия Кеза, Василия Морковкина, то сколько еще кадровых «просчетов» совершит наш государственный секретарь до собственной отставки?*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРЕЗИДЕНТА: МНЕНИЕ

ПОЖЕЛАЙ ВРАГУ ЖИТЬ В ЭПОХУ РЕВОЛЮЦИЙ

Владимир БАШАРИМОВ,
председатель постоянной комиссии Верховного Совета по бюджету, налогам, банкам и финансам



Оценивая сегодняшнюю ситуацию в стране, я вспоминаю древнюю восточную пословицу: «Пожелай своему врагу жить в эпоху революций». И с горечью думаю: кто же он, этот могущественнейший «доброжелатель», наславший на наш народ такое тяжелое время? Где он находится, в каком обличье? Наблюдая за всем происходящим в последнее время, невозможно избавиться от мысли, что революция у нас в стране в полном разгаре и задача у народа одна -- определить врага, найти его и любым путем уничтожить. Причем сделать это следует, не гнушаясь никакими средствами.

Одним из способов поиска врагов в стране и их уничтожения, на мой взгляд, является навязанный народу референдум. Но, думается, те, кто навязал этот референдум, наверное, и являются истинными врагами нашей страны и ее народа. Ведь нельзя было подобрать для референдума время более неудачное. Идет уборка урожая, началась подготовка к осенне-зимнему периоду, впереди -- трудная зима, а в ее предверии народ просят рассудить, кто в стране самый правый.

Сегодня время принимать бюджет на 1997 год. Ведь может повториться ситуация с принятием бюджета на 1996 год, когда он верстался без должного анализа и учета ошибок хозяйствования прошлых лет.

Однако народу говорят, что референдум важнее качественной разработки основного финансового плана страны. Хотя от того, каким будет бюджет, во многом зависит эффективность работы хозяйственного комплекса на протяжении всего года.

Необходимо восстанавливать финансовую систему, срочно и кардинально менять политику в денежно-кредитной сфере, внешнеэкономическую политику, валютное регулирование. Ведь всем ясно, что основа основ существования и благополучия любого государства -- это экономика. И от того, как мы справимся с нашими экономическими проблемами, во многом зависит, какое место займем среди цивилизованного мира.

Считаю, что настала пора как можно скорее менять налоговую политику государства, дать, наконец, возможность нашим субъектам хозяйствования вести расширенное воспроизводство, заинтересовать их в повышении качества и конкурентоспособности производимой продукции, снижении издержек. Без этого нам не пробиться на рынки других стран. Ведь главное сегодня -- не только произвести продукцию, но и выгодно ее продать. И работа в этом направлении Верховным Советом ведется. В частности, возглавляемая мной постоянная комиссия по бюджету, налогам, банкам и финансам уже в этом месяце рассчитывает завершить разработку налогового кодекса и получить о нем заключение экспертов Кабинета Министров, Минфина, Федерации профсоюзов, хозяйствующих субъектов, а затем, после широкого обсуждения в стране, попытаться внедрить его еще в текущем году. Ведь без экстренной и эффективной поддержки государством хозяйствующих субъектов, без снижения налоговой нагрузки и усиления стимулирующей и регулирующей функций налогов воз экономических проблем нам с места не сдвинуть.

Но разве политическая обстановка в стране располагает к этому? Разве противостояние в обществе и его раскол когда-либо способствовали выводу из экономического кризиса? Конечно, нет. Так зачем же нам идти по отвергнутому большинством стран мира пути, если заранее известно, что он, кроме дополнительных невзгод, нашим людям ничего хорошего не сулит? Неужели стоящие у власти так равнодушны к собственному народу?

Меня иногда упрекают: «Как это ты, до работы в Верховном Совете работавший в президентской структуре, можешь выступать против президента?». Я устал объясняться по этому поводу, но сделаю это еще раз. Я не выступаю против самого президента как личности. Я выступаю против той политики, особенно в области экономики, которую руками президента проводит его окружение, которая усугубляет кризисные явления в экономике, а народ доводит до глубочайшей нищеты.

Я выступаю против серости, невежества, мздоимства и казнокрадства многих людей, занимающих в стране ответственное положение, чьи действия и помыслы направлены только на личное обогащение.

Я выступаю против широко распространенной незаконной политики предоставления отдельным субъектам хозяйствования налоговых льгот и привилегий, приводящих к необоснованным потерям бюджетом страны колоссальных денежных сумм. Кроме того, это расхолаживает другие хозяйствующие субъекты и подрывает их веру в закон и справедливость.

Я выступаю против незаконного сосредоточения денежных средств государства в Управлении делами президента, расходуемых неизвестно куда и на какие цели. По существу, там сосредоточен второй -- бесконтрольно расходуемый бюджет страны, о котором простой народ не знает. Функции же самого управления давно вышли за рамки функций аналогичных структур других государств. Фактически Управление делами президента уже есть государство в государстве со своими особыми законами, от которых постоянно отдает криминальным душком и отменить которые уже, вероятно, не под силу и самому президенту. И не потому ли так негативно восприняло руководство Управления делами намерение Верховного Совета дать поручение Контрольной палате провести ревизию его хозяйственно-финансовой деятельности? Если все законно, так чего бояться ревизии? К сожалению, позицию руководства УД поддержал и президент, и это не прибавило ему авторитета в народе.

Я выступаю против дублирования Администрацией президента функций Кабинета Министров. Ведь среди руководителей ведомств и предприятий уже ходят об этом анекдоты. Кабинет Министров проводит совещание по проблеме, а на следующий день ту же проблему обсуждает Администрация президента. Многие чиновники обеих структур уже устали выяснять, кто из них главнее. Зачем такой дубляж? Неужели нельзя навести здесь порядок? Мы не настолько богаты, чтобы позволить себе за счет бюджета содержать без особой надобности огромнейшую армию чиновников.

Анализируя все события, происшедшие в стране с момента избрания президента, я прихожу к выводу (нисколько не собираясь поучать А.Лукашенко): сила президента -- в нем самом; слабость президента -- в его команде, основная функция которой заключается в извлечении из создавшейся ситуации личной корысти. И когда члены команды увидели, что президент вот-вот прозреет, увидит их истинные лица и сущность и отнимет их сказочную кормушку, мешающую заняться государственными делами (да и в силу своей слабой компетентности они не готовы к таким делам), они придумали и совершили ход с референдумом.

Если в стране плохо идут дела, то необходимо определить виновного и указать на него. А кто в таком случае виноват? Конечно же, тот, кто угрожает их собственному благополучию. В частности, Верховный Совет.

Таким образом, наскоро сотворив «новую Конституцию» и попытавшись в надежде на личный авторитет президента среди простых людей, выиграть референдум, эта братва собирается убить сразу двух зайцев: защитить самих себя от ответственности за разорение страны и доказать президенту свою значимость для него и для претворения в жизнь его действий по преобразованию страны. Ситуация эта беспроигрышная для них. Но не для президента. Не надо быть провидцем, чтобы понять: даже выиграв референдум, президент проиграет страну. Потому что бездарность окружающих его людей и проводимой ими политики гибельна для страны...

После референдума все вернется на круги своя. Опять начнутся разборки и поиск врагов и виновных. Вот только кто в следующий раз выступит в роли врага? Председатели колхозов или директора заводов, учителя, врачи или сами колхозники и рабочие? А может, летающие тарелки или озоновая дыра над Антарктидой? Но меня почему-то не покидает ощущение, что в следующий раз в образе врага может оказаться сам президент. Ведь, например, для какой же иной цели в предлагаемой народу «Конституции» предусмотрено пожизненное сенаторство президента и начало отсчета срока президентства с момента вступления этой «конституции» в силу. И это предложил человек, который громогласно объявил народу о борьбе с привилегиями и льготами, положив это в основу своей предвыборной президентской кампании и последующей деятельности!

Это -- мина, которую в любой момент может использовать окружение президента, обвинив его в личной нескромности, а может, даже и в культе личности. Все это мы уже проходили. И таких мин в «проекте конституции» немало.

В ответ на множество обвинений средств массовой информации во враждебном отношении Верховного Совета к президенту я со всей ответственностью заявляю: нет в Верховном Совете врагов президента. Есть оппоненты, которые имеют свою точку зрения на процессы, происходящие в политике и экономике, и свое видение выхода из множества опутавших страну проблем. Я обращаюсь к президенту страны, его окружению, членам Кабинета Министров и всем здравомыслящим людям. Давайте разрешим стоящие перед страной проблемы так, как это делают во всех странах мира -- путем активного сотрудничества, разработки стратегической программы развития страны, реально способной вывести ее из жесточайшего кризиса. Да, это может затронуть все ветви власти, привести к изменению их компетенции и перераспределению функций. Но неправильно, на мой взгляд, делать это с помощью референдума, заплатив за его проведение огромные деньги, которые можно было бы с пользой для страны использовать на другие цели.

Я уверен, что это понимают и президент, и Верховный Совет, и все здравомыслящие люди. Нельзя допустить, чтобы и дальше кучка авантюристов потешалась над бедами народа, купаясь в нажитой преступным путем роскоши. Я верю, что еще придет время суда над ними -- ведь такие преступления срока давности не имеют.

МАСС-МЕДИА

«НАРОДНАЯ ГАЗЕТА» НЕ ДОЖДАЛАСЬ ЗАКОННОГО РЕДАКТОРА

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Запланированное на 1 октября представление коллективу «Народной газеты» избранного парламентом главного редактора Леонида Юнчика не состоялось. Утвержденный президентским указом на должность главного редактора парламентской газеты Михаил Шиманский отказался проводить собрание трудового коллектива, на котором должен был быть представлен законный главный редактор парламентской газеты.

Председатель подкомисии Верховного Совета по средствам массовой информации Александр Добровольский рассказал, что 30 сентября у него состоялся телефонный разговор с Михаилом Шиманским, который заявил, что намерен остаться в редакторском кресле, поскольку считает указ президента выше постановления Верховного Совета и пообещал оставить должность лишь после того, как указ будет отменен. Г-н Добровольский заметил, что высказывание Шиманского по поводу верховенства указа является безграмотным, и он может только поздравить его с таким «юридическим открытием».

В то же время Александр Добровольский заметил, что в такой ситуации вряд ли было возможно решить вопрос мирным путем и подворить Леонида Юнчика в кабинет главного редактора без того, чтобы силой выставить Михаила Шиманского из этого кабинета. Парламентарии решили не идти на скандал. Однако президентская сторона может расценить этот истинно джентльменский жест как проявление слабости и неуверенности в себе.

На 15 октября назначено заседание Конституционного суда, на котором будет решаться вопрос о соответствии Конституции и законам президентского указа о назначении Михаила Шиманского директором закрытого акционерного общества «Народная газета»-- главным редактором «Народной газеты». После вынесения вердикта суда парламентарии намерены предпринять очередную попытку представления редакции «Народной газеты» Леонида Юнчика. Однако к 15 октября может оказаться, что Верховный Совет лишился инициативы и представление законного главного редактора парламентской газеты окажется делом еще более сложным.

Кстати, в качестве аргумента Верховный Совет мог бы использовать тот факт, что в результате проведенной прокуратурой проверки выяснилось, что собрание трудового коллектива, послужившее поводом для реорганизации «Народной газеты», было признано неправомочным. В информации прокуратуры отмечается, что большинство сотрудников редакции не знало об обращении к президенту, и следовательно, за него не голосовали.

ГРИГОРИЮ КИСЕЛЮ ПРЕДСТОИТ НЕ ОДИН ПРОЦЕСС

Отдел информации «БДГ»

Секретариат Верховного Совета составил два протокола о привлечении председателя Белтелерадиокомпании Григория Киселя к административной ответственности.

Основания -- отказ г-на Киселя предоставить эфирное время для программы «Парламентский час» и для выступления представителей парламентских фракций. Эти протоколы в ближайшее время будут переданы в суд.

Кстати, два аналогичных дела председателем телерадиокомпании уже проиграны. За отказ от проведения прямой трансляции парламентской сессии и предоставления эфирного времени для «Парламентского часа» Григорию Киселю присудили штрафы в размере 10 и 20 минимальных зарплат.

Поскольку «Парламентский час» запланирован как еженедельная программа, привлекать г-на Киселя к административной ответственности можно хоть каждую неделю. А регулярное нарушение административного законодательства может привести и к уголовному наказанию.

ГЕОПОЛИТИКА: РОССИСКО — ЧЕЧЕНСКАЯ ВОЙНА

МИР ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

Светлана КАЛИНКИНА

В сентябре Республика Ичкерия праздновала пятую годовщину независимости. Своеобразным подарком к юбилею стали мирные соглашения, подписанные в Хасавюрте и Новых Атагах в конце августа. *«Капитуляцией в рассрочку»* называют нынешнее статус-кво России оппоненты Александра Лебедя. *«Именно Лебедь смог сделать то, чего до него не мог сделать никто — остановить войну в Чечне»*,-- возражают его сторонники.

Понятно, что после двух лет войны даже худой мир в Чечне --благо. Но миротворцем должен был стать не Лебедь, а Ельцин. Именно он первым заявил о том, что существует семь вариантов решения «чеченского кризиса». Именно он первым из российских политиков, комментируя указ «О программе урегулирования кризиса в Чеченской Республике», сказал о том, что *«нужно вступать в переговоры с Дудаевым»*. (Правда, произошло это через 14 месяцев после начала боевых действий, 31 марта нынешнего года). Именно Ельцин сел за стол переговоров с Зелимханом Яндарбиевым и подписал первый договор о перемирии...

А миротворцем волею судьбы оказался и, судя по всему, хочет сохранить за собой эту роль Александр Лебедь. Нестыковочка...

ПОЛИТИКА ВОЙНЫ

Поощряя «парады суверенитетов» в масштабах Советского Союза, Россия тем самым инициировала аналогичные процессы на своей же территории. Спустя некоторое время в число «потенциально сепаратистских районов» попали Чечня, Башкирия, Татарстан и Якутия. Трем последним центр дал «столько полномочий, сколько смогли взять». Процесс урегулирования конфликта в Чечне обернулся войной.

Справка «БДГ»:

Вооруженное сопротивление советской власти продолжалось в Чечне до 1935г. В 30-70 годы действовали террористы-одиночки. Наиболее известный из них -- Хасулхо Магомадов находился на нелегальном положении с 1939 по 1975 год. По официальным данным, он совершил около 40 терактов в отношении партийных, советских и хозяйственных руководителей. За «недоносительство» было осуждено 20 глав семей, где бывал Магомадов. Но сам он был убит лишь в 1976 г. в возрасте 72 лет.

Чечня традиционно оставалась регионом, где достаточно прочно укоренились антироссийские настроения. Активность сторонников суверенитета активизировалась в конце 80-х годов, на этой волне к власти пришел Джохар Дудаев. Аналитики считают, что именно он, человек, долгое время живший вне Чечни, по замыслу российского руководства, призван был умерить пыл наиболее радикально настроенных политиков.

Но и в самой России идея отделения Чечни не нова. Первым о ней сказал Александр Солженицын. Затем ее активно лоббировал влиятельный член Совета Федерации Николай Гончар. Во время президентской избирательной кампании о ней много говорил и Александр Лебедь. Сценарий урегулирования таков: вывод войск -- референдум по статусу Чечни.

Несмотря на заявления о мифических «семи вариантах решения конфликта», таковых существовало только два. Первый: формально признается независимость Ичкерии, но осуществляется военный, политический и экономический контроль (этакая неоколонизация). Второй: Чечня в составе России имеет особый статус.

По какому варианту договорился с боевиками генерал Лебедь, до сих пор остается тайной, поскольку ряд приложений к подписанным в Чечне документам засекречен.

Справка «БДГ»:

Невозможность переговорного процесса между российским руководством и правительством Дудаева более полутора лет объяснялась тем, что «нельзя садиться за стол переговоров с преступниками». Хотя «миссия посредников» не отрицалась. В роли возможного посредника Ельцин называл даже Нурсултана Назарбаева.

Джохару Дудаеву заочно были предъявлены обвинения по статьям 64,70(1), 74 и 133 УК России -- умышленные действия по захвату власти, публичные призывы к совершению террористических действий, разжигание национальной, религиозной и прочей вражды...

Формально карт-бланш Лебедю дал лично Борис Ельцин, который повелел «восстановить в Грозном статус-кво по состоянию на 5 августа и к 1 сентября обеспечить частичный вывод войск из Чечни». Секретарь Совета безопасности России, правда, высказал сомнения, что авторство указа действительно принадлежит Ельцину, ведь с таким же успехом можно было повелеть вернуться в 30 декабря 1994 года -- начало активных боевых действий. Или «организовать» статус-кво «по состоянию на 22 апреля». Ведь в ночь с 21 на 22 апреля погиб Джохар Дудаев. Его преемником стал Зелимхан Яндарбиев, хотя формально пост президента должен был быть доверен Шамилю Басаеву. С военной точки зрения добить разрозненные борьбой за власть группировки боевиков тогда было наиболее реально. Но оставалось всего полтора месяца до президентских выборов...

Перед первым посещением Чечни Лебедь пообещал поименно назвать виновников чеченского кризиса. Общественное мнение замерло в ожидании, но «генеральские чемоданы» открыты не были. Подобного результата ждали и от переговоров. Но произошло то, чего никто не ожидал. Мир?

Критика варианта урегулирования конфликта «по Лебедю» сводится к следующему: Аслан Масхадов контролирует примерно половину сил, участвовавших в боевых действиях (он представляет т.н. «умеренных»). «Непримиримыми» (Шамиль Басаев), теми, кто преподнес подарок к инаугурации Борису Ельцину, реализовав план «Народная месть», вопрос ставится однозначно: никаких отсрочек, полный вывод войск, полное отделение Чечни от России, выборы власти. Есть и «третья сила» -- никому не подчиняющиеся разрозненные бандитские формирования.

Неожиданно в роли дестабилизатора ситуации оказался и Доку Завгаев. Предпочитая теперь бороться за светлое будущее своего народа из Москвы, он тем не менее заявил, что не намерен добровольно уходить в отставку. По мнению многих аналитиков, завгаевские вооруженные группировки -- это теперь четвертая сила.

Другой аспект: официальная Россия не признает коалиционного правительства, формируемого Яндарбиевым. Центр настаивает на том, что правительство Чечни должно формироваться только на квотной основе, с участием российских властей. Опасения центра понятны. Зелимхан Яндарбиев вовсе не является той фигурой, которая будет довольствоваться малым.

Справка «БДГ».

Зелимхан Яндарбиев – и.о. президента Чеченской Республики Ичкерия, председатель Вайнахской демократической партии. Родился в 1952г. в Казахстане. В 1981г. окончил Чечено-Ингушский государственный университет. Работал литературным консультантом в Союзе писателей Чечено-Ингушетии, редактором журнала «Радуга», выпустил повесть и два сборника стихов.

С 1989г. – председатель чеченского общества «Барт» («Согласие»). В мае 1990г. организовал Вайнахскую демократическую партию, основной программной целью которой было «создание независимого демократического государства». С ноября 1990г. -- после образования Общенационального конгресса чеченского народа – был заместителем Джохара Дудаева, председателем исполкома ОКЧН. В 1991--1993 гг.в первом чеченском парламенте возглавлял комитет по СМИ и свободе слова. 17 апреля 1993г. указом Дудаева назначен и.о. вице-премьера Чечни. Возглавлял комиссию по расследованию преступлений оппозиции и перезахоронению Звиада Гамсахурдиа.

В середине января 1995г. руководил обороной центра Грозного, его штаб располагался в подвале президентского дворца. 27 апреля 1996г. совет чеченских полевых командиров возложил на Яндарбиева исполнение обязанностей президента Республики Ичкерия.

В прессу просочились сведения и о том, что «секретные приложения» -- это в том числе и обязательства Александра Лебедя в случае избрания на пост президента дать Чечне самостоятельность.Так это или нет -- неизвестно. Но Виктор Черномырдин твердо заявил, что до тех пор, пока в Чечне не будет сформировано правительство на квотной основе центр не станет осуществлять каких-либо неотложных социальных выплат для Чечни.

Зелимхан Яндарбиев заявил о том, что делиться властью не намерен.







Александр Лебедь готовит новый доклад по Чечне.

А аналитики в ожидании того, что сбудутся их предсказания о недолговечности мира...

ЭКОНОМИКА ВОЙНЫ

За порядком в Грозном сегодня следят совместные комендатуры, где бок о бок служат вчерашние противники -- боевики и бойцы спецподразделений МВД. Что реально происходит в Чечне, не знает, видимо, никто.

Противники отделения Чечни выдвигают три аргумента в пользу своей позиции: наличие в Чечне нефти, дороговизна издержек «развода», возможный распад России как цепная реакция на прецедент.

По официальным данным, во времена Союза нефти в Чечне добывалось 2 млн.т в год, менее 1% общероссийской добычи. В то же время, по некоторым оценкам, затраты на нынешнюю войну приблизились к $10млрд., что, кстати, сопоставимо с суммой годовых доходов России от экспорта нефти. Даже в самые благополучные времена республика была дотационной -- дотации составляли до 70% бюджета, сейчас -- все 100%.

И все же денежные проблемы чеченской войны «по достоинству» сегодня оценить невозможно. Только в 1995 году Федеральное казначейство Минфина России 85 платежными поручениями перевело на счета отраслевых министерств и ведомств для осуществления восстановительных работ в Чечне 1 трлн. 150 млрд. рублей. На эти же цели было выделено еще 4 трлн. 545 млрд. денежных средств, включая гарантийные, казначейские обязательства и налоговые освобождения. Однако Счетная палата РФ до сих пор так и не установила «маршруты» расходования этих средств.

В интервью «Московским новостям» министр внутренних дел России Анатолий Куликов назвал несколько каналов «финансирования войны». Во-первых, хищение бюджетных средств, выделенных на восстановление Чечни. Так, по его словам, ряд уголовных дел возбужден непосредственно в отношении членов правительственной комиссии по Чеченской Республике. В частности, бывшему мэру Грозного Беслану Гантемирову предъявлено обвинение в хищении 36 млрд. руб. Второй канал -- нелегальные банковские операции. За прошедшие два года таким путем похищено, по сведениям Анатолия Куликова, около 190 млрд., в том числе по Москве свыше 87 млрд., по Дагестану -- около 43 млрд.

Все больший размер приобретает вывоз наличной валюты в Чечню и сопредельные регионы. Значительная часть наличности продолжает поступать за счет прямых корреспондентских отношений, установленных с банками Москвы и других регионов. Таким способом, по оценкам, в Чечню завезено около 1 трлн.руб., включая ценные бумаги. Следует также учитывать, что ряд коммерческих банков на территории Чечни функционирует без соответствующих лицензий и разрешений Центробанка России, поэтому о реальных объемах операций в Чечне банкирам приходится только догадываться. Именно поэтому открытая финансовая граница между Россией и Чечней, о которой договорились Лебедь и Яндарбиев, многими расценена как реальная возможность легализовать «черные» деньги.

А отделение Чечни? Это, конечно, шаг революционный. Особенно если учесть, что прецедента только и ждут лидеры Абхазии, Карабаха, Приднестровья. А в финансовом отношении это не так уж накладно. Исчезает необходимость дотаций. В составе России, как планируется, остаются казачьи Наурский и Шелковской районы, переданные по какой-то особой логике Чечне в 1957 году. Вводятся пограничный и таможенный режимы. Километр хорошо оборудованной границы стоит чуть больше миллиарда, периметр границы Чечни со Ставропольским краем без надтеречных районов -- около 40 км...

Справка «БДГ».

В обилии важных и очень важных событий политической и экономической жизни России практически незамеченной осталась следующая новость. В Ростове-на-Дону проведено экстренное совещание руководителей Северо-Кавказской железной дороги. Обсуждался вопрос о строительстве ветки в обход Чечни. Работы начнутся в октябре, планируется закончить их в третьем квартале 1997г. Рекордная оперативность в реанимации полузабытого проекта дает основания полагать, что в ближайшее время в российском руководстве возможно принятие политических решений по Чечне.

ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА: МНЕНИЕ

ПЕЧАТАТЬ ДЕНЬГИ? ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ ПРОЩЕ

Игорь ВОРОБЬЕВ

Публикация «Основных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь до 2000 года» вызвала противоречивую реакцию у большинства экономистов страны. Особенно остро обсуждается вопрос: достаточное ли количество денег обслуживает нашу экономику?

Напомним, что новая экономическая программа отвечает на этот вопрос отрицательно. Поэтому на протяжении следующих четырех лет планируется повысить коэффициент монетаризации (общее количество денег как процент от валового внутреннего продукта) до 22-28% за счет крупной денежной эмиссии.

Классическую формулу денежного обращения можно выразить как отношение цен к денежной массе, умноженное на скорость денежного обращения: p/m=v/y, где p -- цена товаров, m -- количество денег, v -- скорость обращения денег в год, y -- ВВП. Таким образом, если цены вырастут в n раз, то в соответствии с приведенной формулой во столько же раз должно увеличиться и количество денег в обращении. А именно этого не произошло в Беларуси.

Тамара Винникова при обсуждении «Основных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь до 2000 года» доказала это цифрами. В частности, за 6 лет совокупная денежная масса в стране выросла примерно в 6499 раз, а цены -- в 71533 раза. Отношение роста цен к росту денег, обслуживающих экономику, показывает, какой величины «разбежка» образовалась между необходимым и фактическим увеличением денег в обращении; иными словами -- во сколько раз уменьшился или увеличился коэффициент монетаризации экономики страны. В нашем случае это отношение (71533/6499) равняется приблизительно 11.

Однако, по мнению советника президента АКБ «Белпромстройбанк» Вячеслава Галкина, эту цифру нельзя использовать в чистом виде как показатель снижения коэффициента монетаризации экономики Беларуси. Дело в том, что порядка 70% расчетов в стране осуществляется путем бартерных сделок. Таким образом, в «деньгах» у нас остается только 30%. Следовательно, показатель снижения коэффициента монетаризации уменьшится и будет равен примерно 3,3. Вячеслав Галкин обращает внимание на то, что за шесть лет реальный ВВП в Беларуси сократился почти вдвое. Значит и денег, обслуживающих его, должно быть в два раза меньше. То есть, показатель снижения коэффициента монетаризации составляет 1,7 (3,3/2).

Кроме того, не стоит забывать, что в странах с нормальный рыночной экономикой существует вексельное обращение, которое занимает порядка 10% денежного оборота страны. В силу известных обстоятельств у нас векселя не столь широко распространены. Для простоты расчета предположим, что данные ценные бумаги занимают в денежном обороте Беларуси около 5%. Таким образом, показатель снижения коэффициента монетаризации можно разделить еще на 1,1.

В конечном итоге, по мнению г-на Галкина, «разбежка» между необходимым и фактическим увеличением количества денег в обращении составляет порядка 1,6 раза, то есть совокупную денежную массу необходимо увеличить на 60%.

Общая сумма денег, которую необходимо добавить к имеющейся в обращении, рассчитывается довольно легко: сегодняшнюю денежную массу необходимо умножить на 1,6 и на (1+ внутренняя инфляция).

Таким образом, для обеспечения нормального денежного обслуживания белорусской экономики необходима эмиссия около BLR 8 трлн. Однако, по мнению Вячеслава Галкина, осуществлять ее нужно постепенно (не чаще одного раза в квартал), а не скачкообразно, как это любит делать наше правительство.

Существует несколько вариантов динамики показателей монетарной политики на 1997 год. Приводим один из них.

МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА НА 1997 ГОД

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
кол-во денег	20,57	22,187	23,85	25,57	27,33	29,15	31,03	32,96	34,95	36,99	39,11	41,28
внутренняя месячная инфляция	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
прирост	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
курс доллара	21019	22047	23085	24134	25196	26273	27365	28473	29599	30743	31906	33090
реальный ВВП (с учетом инфляции)	175,1	180,4	185,8	191,3	197,1	203	209,1	215,4	221,8	228,5	235,3	242,4
номинальный ВВП	170	170	170	170	170	170	170	170	170	170	170	170
номинальный монетарный коэффициент	0,117	0,123	0,128	0,134	0,139	0,144	0,148	0,153	0,158	0,162	0,166	0,170
реальный монетарный коэффициент	0,114	0,119	0,125	0,130	0,135	0,139	0,144	0,148	0,153	0,157	0,161	0,165
годовая инфляция	0,06	0,09	0,11	0,14	0,17	0,19	0,22	0,24	0,26	0,28	0,31	0,33
эмиссия	1,57	1,61	1,67	1,72	1,77	1,82	1,87	1,93	1,99	2,05	2,11	2,17

***) Считается, что уровень инфляции рассчитывается по формуле: курс предыдущего периода*(1 + внутренняя инфляция предыдущего периода * 0,8) * (1+ (приращение денежной массы / денежная масса предыдущего периода) * 0,5))**

Данная формула не учитывает задержку между сроком эмиссии и моментом роста курса, но при регулярных эмиссиях задержка влияет только на начальном и конечном этапах данной политики.

КОРОТКО

ВЗЫСКАНИЕ ШТРАФОВ ПОЧТИ НЕИЗБЕЖНО

Отдел финансовых институтов «БДГ»

25 сентября Нацбанк Беларуси утвердил «Временный порядок взыскания штрафов с коммерческих банков».

В соответствии с этим документом, управление центрального аппарата Нацбанка имеет право оформлять распоряжение о взыскании с коммерческого банка штрафа, основываясь на имеющихся в наличии документах, подтверждающих правомерность наложения этого штрафа (акт, справка, служебная записка и т.п.). Распоряжение должно быть согласовано с юридическим управлением и подписано заместителем председателя правления Нацбанка согласно распределению обязанностей.

В бесспорном порядке с коммерческих банков взыскиваются средства в Фонд регулирования кредитных ресурсов, а также проценты за предоставленные Нацбанком кредиты, включая плату за дебетовое сальдо.

В случае неисполнения банком инкассового распоряжения в установленные сроки к нему будут применяться экономические санкции в соответствии с п. 3.1 «Положения о порядке применения Национальным банком Республики Беларусь экономических санкций к банкам» от 07.08.95 N580.

И В БЕЛАРУСИ ПОЯВЯТСЯ БАНКОМАТЫ

8 октября в Минске состоится открытие первых в Беларуси банкоматов. Об этом официально объявили «Белвнешэкономбанк» и Международная ассоциация «Europay International».

История включения Белвнешэкономбанка в международную систему безналичных расчетов посредством банковских карточек началась в октябре 1994 г., когда он вступил в «Europay International». Первым результатом сотрудничества стала возможность белорусских и иностранных граждан получать наличную иностранную валюту по карточкам Eurocard/MasterCard в филиалах и отделениях этого банка. В марте 1996 г. «Белвнешэкономбанк» приступил к эмиссии собственных карточек этой системы и выдаче их своим клиентам, а в июле его банкоматы и платежные терминалы были успешно сертифицированы на предмет *эквайринга*.

Сегодня в Беларуси существует около 300 предприятий, организаций и финансовых учреждений, где любой товар или услугу можно оплатить с помощью карточки «Europay». Карточки Eurocard/MasterCard принимаются к обслуживанию в 2000 банках и 13 млн. предприятиях торговли и сервиса во всем мире.

МЕЖБАНКОВСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: ИТОГИ СЕНТЯБРЯ

НАЧАЛО МЕСЯЦА НЕ ПРЕДВЕЩАЛО «ВЗРЫВА» РЫНКА МБК

ИКФ «ФинКонсалт»

В сентябре рынок межбанковского кредитования впервые за последние месяцы сумел привлечь к себе более пристальное внимание дилеров. Запас «горячих» денег, возникший в результате эмиссии Национального банка и еще недавно казавшийся неисчерпаемым, к концу сентября иссяк. В результате малопривлекательный для дилеров сектор межбанковского кредитования достаточно быстро восстановил свои позиции на денежном рынке страны.

Начало месяца не предвещало резкого изменения обстановки на рынке. Большая часть банков легко прошла первый «пиковый» период месяца -- перечисление взносов в резервные фонды Национального банка. Котировки на самые мобильные сроки (одни сутки) практически не изменились и остались на прежнем низком уровне.

В этот период основное внимание дилеров было сосредоточено на других сегментах рынка, в частности, на вторичном рынке ГКО и на валютном рынке. Именно наличие больших объемов невостребованных средств на денежном рынке предопределило значительные обороты вторичного рынка и весьма быстрый рост котировок на валютном рынке.

Кроме того, большой интерес вызвал и проведенный 17 сентября аукцион по размещению ГКО 44-го выпуска. И хотя заявок было подано несколько меньше, чем на 43-м аукционе (спрос по номиналу составил BLR 523,13 млрд.), Минфину удалось получить необходимые ему средства для погашения 38-го выпуска ГКО.

Скорее всего, это одни из главных причин «обвала» рынка в конце финансового месяца. Банки вложили большие средства в валюту и ценные бумаги правительства, значительно уменьшив тем самым объемы свободных денежных средств. Это резко снизило ликвидность валютного рынка и рынка ценных бумаг, что не позволило крупным банкам оперативно восполнить дефицит рублевых средств.

Именно окончание финансового месяца вернуло рынок межбанковского кредитования к привычному для дилеров состоянию ажиотажного спроса на ресурсы. Определенная напряженность стала ощущаться уже к концу 20 сентября, когда некоторые крупные банки прекратили продажу ресурсов или сократили объемы продаваемых средств до минимума.

Настоящий кризис на рынке межбанковского кредитования разразился в понедельник, 23 сентября. Котировки на продажу однодневных кредитов поднялись до максимально возможного размера -- 70 % годовых. Однако продажа ресурсов на рынке была практически полностью прекращена, т.к. свободных средств у большинства банков не было.

Если в понедельник отдельные банки-покупатели еще выставляли котировки по привлечению средств на прежнем, «доналоговом» уровне, то во вторник они уже готовы были привлекать средства по максимально разрешенным ставкам. Ситуация несколько изменилась к концу дня: наиболее крупные потоки налоговых перечислений уже прошли, началось перераспределение средств между банками. Это привело к ослаблению напряжения с ресурсами на межбанковском рынке.

Как и ожидалось, завершение налоговых перечислений позволило банкам восстановить нормальную работу рынка. Средние котировки по однодневным межбанковским кредитам снизились к концу недели до отметки в 15%-17% годовых. Однако в развитие событий несколько неожиданно вмешался Национальный банк, объявивший о намеченном им на 30 сентября аукционе по продаже (в виде сделок REPO сроком на 1 месяц с доходностью в 35% годовых) принадлежащих ему пакетов ГКО ранних выпусков. Это решение было тем более неожиданным, что, во-первых -- в преддверии окончания месяца Нацбанк обычно проводит выкуп у банков ценных бумаг; во-вторых -- на 1 октября намечен 45-й аукцион по размещению полугодовых ценных бумаг правительства.



КЛЮЧ К ИНВЕСТИЦИЯМ — ЛИЗИНГ

Дмитрий МАШАРА

Проект программы основных направлений социально-экономического развития Беларуси на 1996-2000 г. всесторонне анализировался многими белорусскими и зарубежными специалистами. Однако при этом мало говорилось о важном разделе, посвященном политике государства в области лизинга.

Так, в программе говорится, что сегодня и в ближайшие 5-10 лет самой экономически и финансово доступной формой технического и технологического обновления производства в Беларуси, а также наиболее выгодной в переходный период формой инвестиций, вероятнее всего, окажется лизинг.

Программа напоминает об основных преимуществах, которые предоставляет лизинговая сделка лизингополучателю: возможность технического перевооружения на основе использования передовой техники без больших материальных вложений; возможность наряду с лизингом получить от лизингодателя ряд других финансовых и нефинансовых услуг; смягчение проблемы ограниченности ликвидных средств; отсутствие заемного капитала (благодаря чему в балансе предприятия поддерживается оптимальное соотношение собственного и заемного капиталов) и др. Немаловажны и льготы, дающие право уплачивать таможенную пошлину не с первоначальной, а с остаточной стоимости. Кроме того, лизинговые платежи рассчитываются также с остаточной стоимости оборудования и распределяются на срок в основном от одного до четырех лет.

Предусмотрены программой и конкретные мероприятия. В частности, для широкого привлечения в страну лизингодателей и превращения лизинга в основную форму инвестиций (в чем заинтересованы не только отдельные кредитодатели, но и вся Беларусь) необходимо заинтересовать как лизингодателей, так и отечественных лизингополучателей. Для этого необходимо:

-- разработать систему *государственных гарантий* для тех предприятий и учреждений, в техническом и технологическом обновлении которых заинтересовано общество (без подобных гарантий привлечь значительные лизинговые поставки в Беларусь сегодня невозможно);

-- организовать расчет с лизингодателем (если лизингодатель на это согласится) облигациями Государственного инвестиционного займа или акциями предприятия-лизингополучателя (а также акциями предприятий, не являющихся предприятиями-лизингополучателями), продукцией предприятия-лизингополучателя, другой производимой в стране продукцией или предоставить лизингодателю соответствующие налоговые льготы и квоты на ввоз в Беларусь собственной или чужой продукции;

-- организовать страхование полученного по лизингу имущества за счет государства или предприятия-лизингополучателя в государственной страховой компании;

-- применять в интересах предприятия-лизингополучателя правила *ускоренной амортизации* полученного по лизингу оборудования;

-- исключить *арендные платежи* предприятия-лизингополучателя из налогообложения.

Нельзя не заметить, что этот раздел, как и документ в целом, скомпилирован из отдельных отрывков трех представленных на рассмотрение в Администрацию президента проектов экономических программ. Так, понятие «лизингополучатель» чередуется с понятием «арендатор», что совершенно неприемлемо и создает определенную путаницу.

Не затронута в документе и одна из основных проблем лизинга -- финансирование лизинговых сделок. Следует помнить, что лизинг зарождался при транспортной отрасли. Поэтому пример производителей подвижного состава разных стран может быть достаточно показательным.

Любое государство заинтересовано в развитии собственных производителей. Практикуется не только квотирование импорта и установление размера ввозных пошлин. Государства, кроме этого, проводят политику скрытого протекционизма в виде предоставления возможности своим предприятиям задействовать заемные средства по льготным ставкам. Тем самым не только снижается себестоимость продукции, но и уменьшается размер лизинговых платежей, что в конечном итоге делает продукцию более конкурентоспособной. Основная часть подвижного состава во всем мире реализуется именно по лизингу. А в предлагаемом проекте программы не предусмотрена возможность обеспечения лизинговых сделок заемными средствами по ставкам, по крайней мере соизмеримы с европейскими. И это может затормозить развитие лизинга.

Лизинговые фирмы обслуживают дорогостоящие контракты и вынуждены привлекать заемный капитал. Но максимальный размер риска на одного заемщика, определенный Национальным банком для коммерческих банков, ограничивает масштабы операций. В этой ситуации вполне целесообразным выглядело бы расширение данного лимита для лизинговых фирм.

А в целом белорусское государство, очевидно, осознало, что лизинг при достаточной поддержке может стать одной из основных форм привлечения инвестиций. О том, что власти готовы содействовать развитию лизинга, свидетельствует принятие соответствующей законодательной базы, которая, по признанию многих зарубежных экспертов, является передовой не только в государствах СНГ и Прибалтики, но и в Восточной Европе.

20 сентября 1996 года Министерством юстиции утверждены Методические указания о порядке лизинговых операций (рег. N1588/12). Это неотъемлемая часть создаваемой в Беларуси цивилизованной законодательной базы в области лизинга.

Документ подготовлен специалистами Министерства финансов при содействии Союза лизинговых предприятий РБ. Важная деталь: подобные Методические указания, касающиеся порядка учета лизинговых операций, не разработаны и не приняты еще ни в одном государстве СНГ.

Документ, разработанный на основании Положения «О лизинге на территории РБ», определяет, что:

-- бухгалтерский учет ведется независимо от формы лизинга лизингодателем или лизингополучателем в зависимости от условий договора. Если при финансовом лизинге объект остается на балансе у лизингодателя, лизингополучателем учет ведется как при оперативном лизинге (при этом все платежи включаются последним в материальные затраты). Если при оперативном лизинге учет возложен на лизингополучателя, то он ведет учет как при финансовом лизинге (при этом лизинговый платеж включается в материальные затраты не полностью, а лишь в части лизинговой ставки и других затрат, кроме начисляемой амортизации). Данный порядок является наиболее совершенным ввиду того, что раньше при смене формы лизинга -- с финансового на оперативный и наоборот -- возникало множество проблем по ведению учета;

-- лизинговый платеж во всем объеме входит в состав себестоимости продукции (работ, услуг), произведенной лизингополучателем по элементам материальных затрат. При этом, если учет объектов лизинга ведется лизингополучателем, то платеж входит в состав материальных затрат лишь в части лизинговой ставки и других расходов, кроме стоимости имущества, в размере начисляемого износа. В случае, когда учет ведется лизингодателем, лизинговый платеж у лизингополучателя полностью включается в материальные затраты;

-- за срок действия лизингового договора лизингополучатель или лизингодатель, на которого по условиям договора возложено ведение учета, имеет право начислить износ в сумме, не превышающей разницу между контрактной стоимостью основных фондов, являющихся объектом лизинга, и их выкупной (остаточной) стоимостью, определяемой условиями договора. Таким образом, правом начисления ускоренной амортизации теперь может пользоваться и лизингодатель -- в случае, когда объекты лизинга остаются на его балансе.

Комментируя новый документ, заместитель начальника управления методологии бухгалтерского учета и отчетности Министерства финансов РБ Любовь Филипенко заметила: *«Лизинг как форма инвестирования капитала имеет массу неоспоримых преимуществ. Применение лизинга наиболее эффективно в отраслях, выпускающих продукцию высокой степени готовности. Лизинг способен помочь в решении проблем сбыта продукции и в проведении технического перевооружения. Нельзя забывать и о создании новых рабочих мест, особенно в сферах малого и среднего бизнеса»*.

ОФИЦИАЛЬНО

СООБЩЕНИЕ ИНСПЕКЦИИ ПО ЦЕННЫМ БУМАГАМ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

В связи с вступлением в действие «Инструкции о порядке ведения реестра владельцев именных акций акционерного общества» (утв. Министерством финансов 10.07.96г., опубликована в «Национальной экономической газете» N35 28.08.96г.) специалисты, ведущие реестры в акционерных обществах, должны иметь квалификационный аттестат Инспекции по ценным бумагам на осуществление деятельности по ведению реестра. В соответствии с «Положением об аттестации специалистов профессиональных участников рынка ценных бумаг и фондовых бирж» для сдачи экзамена на получение аттестата лица со средним образованием должны в обязательном порядке пройти курс обучения. Для лиц с высшим образованием такое обучение желательно.

С целью упорядочения процесса прохождения курсов и сдачи экзаменов Инспекция по ценным бумагам формирует списки лиц, желающих пройти обучение на курсах по подготовке к сдаче экзаменов для получения квалификационного аттестата. Списки будут передаваться учебным организациям, имеющим право проведения такого обучения для организации групп.

Запись проводится по адресу: 220002, г.Минск, ул. Кропоткина, д.44, 7 этаж, приемная, тел. 276-97-44

Инструкция вступает в действие с момента ее утверждения министром финансов 10.07.96г. Реестр акционеров акционерного общества имеет право вести: эмитент с количеством акционеров не более 500; профессиональный участник рынка ценных бумаг, имеющий лицензию на депозитарную деятельность или на деятельность специализированного регистратора.

При этом эмитент не может быть агентом независимого реестродержателя (специализированного регистратора), т.к. агентом реестродержателя может быть только профессиональный участник рынка ценных бумаг, не совершающий операции с ценными бумагами данного эмитента. Сам эмитент, являющийся держателем реестра, не обязан иметь лицензию, но сотрудник, ответственный за ведение и хранение реестра, должен иметь квалификационный аттестат Инспекции по ценным бумагам. Данный аттестат можно получать с 1 ноября 1996г.

Определен и порядок выдачи аттестатов -- при личной явке зарегистрированного лица или его представителя (при наличии доверенности) выдача сертификата (выписки) может осуществляться по устному запросу владельца (представителя) с представлением документа, удостоверяющего личность. В этом случае инспекция считает необходимым выдавать сертификат (выписку) в течение того же дня.

При выдаче сертификата акционер (представитель) и сотрудник реестродержателя расписываются в журнале выдачи сертификатов (выписок). При невозможности личной явки зарегистрированного лица к реестродержателю запрос на выдачу сертификата может осуществляться по почте. Запрос должен быть обязательно подписан владельцем (его представителем при наличии доверенности). После сверки реестродержателем подписи в запросе с подписью в первичных документах сертификат высылается владельцу по почте с уведомлением о получении в течение трех дней с момента получения запроса. После получения уведомления в журнале выдачи сертификатов делается соответствующая запись.

При переоформлении прав собственности на акции реестродержателю представляются в соответствии с инструкцией следующие документы:

-- заявление зарегистрированного лица (владельца акций) на имя реестродержателя с просьбой переоформить определенное количество акций на нового владельца;

-- документ, подтверждающий право собственности на акции. Таким документом может являться сертификат или выписка из реестра;

-- документы, подтверждающие факт совершения сделки или факт перехода права собственности на акции.

Реестродержатель не имеет права требовать от акционеров дополнительные документы для внесения изменений в реестр, кроме указанных в инструкции.

Если эмитент (реестродержатель) не выдавал ранее такие документы акционерам, то он не может требовать их представления при переоформлении акций.

В случае покупки акций через отделения Сбербанка за чеки «Имущество» анкета не заполняется, т.к. необходимые реквизиты и подпись владельца имеются в документах, поступающих эмитенту (реестродержателю) из Сбербанка.

Разрабатывается Положение о номинальном держателе, где будут подробно изложены его функции, права и обязанности, порядок взаимодействия с реестродержателем и клиентами, а также определен вид профессиональной деятельности, осуществляемый номинальным держателем. Положение будет опубликовано в средствах массовой информации.

Поскольку участники закрытого акционерного общества могут свободно реализовывать свои акции третьим лицам в порядке, определяемом самим обществом, то вопрос целесообразности получения аттестата сотрудником, ведущим реестр, решает само общество. Инспекция по ценным бумагам рекомендует ЗАО при ведении реестра использовать некоторые положения инструкции (например, формы ведения журналов, порядок представления информации из реестра и др.).

При передаче всех документов, связанных с ведением реестра, эмитенты руководствуются действующим законодательством и договором, заключаемым с независимым регистратором. Передаче подлежат документы: копии устава, проспекта эмиссии, свидетельства о регистрации акций, договора подписки и другие первичные документы, служившие основанием для внесения изменений в реестр, а также все журналы и картотеки, содержащие сведения о регистрации владельцев, движении акций, о выданных (аннулированных) сертификатах, переписку с акционерами.

В случае ведения реестра компьютерным способом независимому регистратору передается и компьютерная база данных. Результаты передачи оформляются актом приемки-передачи. Эмитент обязан убедиться в наличии у профессионального участника лицензии Инспекции по ценным бумагам на осуществление деятельности специализированного регистратора или депозитарную деятельность.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: ЛИЗИНГ

БЫЛА В СЕЛЕ ТЕХНИКА -- ОСТАЛСЯ МЕТАЛЛОЛОМ

Отдел информации «БДГ»

В нынешнем году белорусское правительство решило опробовать новую форму обеспечения сельхозпроизводителей техникой через лизинг. При формировании бюджета на эти цели было предусмотрено 1,2 трлн. рублей. Теперь, когда большая часть урожая собрана, у хозяйств появились деньги. Но получить по лизингу обещанную технику они по-прежнему не могут. Ситуацию комментирует заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Франц МИНЬКО:

-- Ситуация, действительно, очень сложная. Нынешние экономические условия не позволяют колхозам и совхозам обновлять машинно-тракторный парк. И мы прекрасно понимаем: если такие тенденции сохранятся и в дальнейшем, если хозяйствам не будут предоставлены приемлемые условия долгосрочных кредитов, то скоро просто не на чем будет работать.

На сегодняшний день изношенность сельскохозяйственной техники -- более 40%. Возросли затраты на ее эксплуатацию и содержание. Если удельный вес затрат в себестоимости производимой сельхозпродукции в зависимости от вида культур еще несколько лет назад составлял 10-20%, то на сегодняшний день этот показатель приблизился к 50%. Если не предпринять кардинальные меры, то процесс станет просто лавинообразным.

Даже для того, чтобы поддерживать имеющуюся технику в работоспособном состоянии, хозяйство сегодня вынуждено затратить около 200 млн.рублей. Цифры, характеризующие обновление машинно-тракторного парка, еще более катастрофичны: процент обмена машин (включая простейшие, с малым сроком эксплуатации) -- до 3%. Если говорить о тракторах, комбайнах, кормоуборочных комплексах -- 0,2-0,3%. Даже не в самые лучшие времена мы обновляли парк на 10-12% в год. Так что наблюдающаяся тенденция старения и износа техники -- это очень важная проблема, без решения которой сельхозпроизводители никогда не смогут выйти на приличный результат.

Мы решили пойти по пути предоставления сложной техники в лизинг. Верховный Совет при формировании бюджета на нынешний год предусмотрел на эти цели 1,2 трлн. рублей. Но из-за сложной экономической ситуации Кабинет Министров выделил лишь 190 млрд., причем 150 млрд. -- на приобретение по лизингу продукции Минского тракторного завода (около тысячи тракторов), остальное -- на продукцию «Гомсельмаша». Этого катастрофически мало.

По данным операциям работает государственное предприятие «Белагроснаб». Условия поставки техники таковы: первый взнос, в зависимости от стоимости, 10-20%. «Разбивка», тоже в зависимости от цены закупаемой техники,-- от 2 до 5 лет. За предоставленный «аванс» хозяйство ежегодно должно выплатить 3% непогашенной суммы. То есть год от года размер комиссионных становится все меньше. И хотя условия лизинга отнюдь не легкие, хозяйства проявляют к таким сделкам значительный интерес. К сожалению, сегодня из-за отсутствия финансирования обеспечить все заявки мы не можем.

Поскольку нынешний год показал, что государство не в состоянии льготировать подобные операции, вопрос, возможно, должен ставиться несколько шире. Ведь проблему так или иначе решать придется. Мы склоняемся к тому, что Национальным банком должны быть выделены специальные кредитные линии и определены ставки по ним на уровне 5-6% годовых. Какому банку поручить осуществление подобных операций -- пусть решают специалисты. Но мы просто обязаны не допустить того, чтобы работа сельхозпроизводителей была парализована из-за невозможности обновить парк.

Требует решения и другая проблема -- закупки российской техники. Мы прорабатываем различные возможности осуществления таких поставок, к примеру, по клирингу: с учетом белорусских долгов ростовские комбайны в обмен на минские тракторы. Но сдвинуть эту проблему с места пока не удается.

ВОЗМОЖНОСТИ, КАК И ПРОБЛЕМЫ -- ОБШИРНЫ

Дмитрий МАШАРА

В сентябре по инициативе российского правительства в Москве состоялся семинар по лизингу, на который были приглашены участники рынка лизинговых услуг стран СНГ. Побывала на семинаре и белорусская делегация.

Основной темой встречи было обсуждение состояния лизинговых услуг в странах СНГ и развития соответствующей законодательной базы. Конечной же целью можно считать поиск новых возможностей для проведения совместных операций.

Представителей стран дальнего зарубежья в первую очередь интересовал анализ экономического риска проведения лизинговых операций на территории СНГ и приемы, позволяющие этот риск уменьшить.

Сравнивая состояние лизинга в Беларуси с ситуацией в странах бывшего СССР, президент Союза лизинговых предприятий РБ Нелли Киркорова отметила: *«Беларусь до сих пор сохраняет лидерство как в области разработки теории функционирования лизинга в условиях неустойчивой экономики, так и в области создания нормативной базы. Накоплен практический опыт. Но, учитывая масштабность развития лизинга в России, можно сказать, что нас достаточно скоро обгонят и в сфере правового регулирования. Однако в лице белорусских лизинговых предприятий россияне видят серьезного партнера».*

По словам Нелли Киркоровой, осуществлять лизинговые операции в условиях Беларуси очень сложно. Однако даже в непростых экономических условиях у нас разрабатываются нормативные документы, вполне соответствующие международному уровню. Это, в частности, Положение «О лизинге» и разработанные на его основе Методические указания о порядке учета лизинговых операций. Новаторство данных документов заключается в первую очередь в том, что лизинг рассматривается в едином контексте и не разделяется на оперативный и финансовый. Стоит упомянуть, что такая организация как *Leaseurope* лишь в последнее время стала рекомендовать такой подход к разработке законодательной базы по лизингу в странах с зарождающейся рыночной экономикой. К чести белорусских специалистов, к этому принципу они пришли самостоятельно.

Однако в стране по-прежнему не решен ряд серьезных проблем, что не позволяет привлекать иностранные инвестиции посредством лизинга. Одна из них -- налогообложение иностранных лизингодателей, ввозящих объект лизинга на белорусскую территорию.

«Мы подготовили письмо «О налогообложении иностранных юридических лиц в области лизинга»,-- сказала Нелли Киркорова.-- Но стремление наполнять бюджет любой ценой оказалось весомее, чем логика и здравый смысл. Ущерб, который может нанести существующий порядок, не идет ни в какое сравнение с мизерными налоговыми поступлениями, получаемыми сегодня. Тем более, что государство не получает и их, потому что предприятия все равно не в состоянии платить».

Еще одна проблема связана с порядком уплаты таможенных пошлин, который также сдерживает ввоз импортного оборудования. В частности, до сих пор не определено, какая именно операция называется «временным ввозом». В основу решения данного вопроса должен лечь критерий перехода формы собственности.

От того, насколько быстро и эффективно эти проблемы будут решены, зависит не только судьба лизинга в Беларуси. Лизинг является одной из наиболее перспективных форм инвестирования капитала. Поэтому его кризис только усубит инвестиционный «голод» белорусской экономики.

Среди более отрадных новостей -- известие о том, что в октябре в Праге состоится общее собрание *Leaseurope*, на котором будет решаться вопрос о вступлении в эту авторитетную международную организацию белорусских представителей.

НОВОСТИ СНГ

В ПОИСКАХ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Отдел информации «БДГ»

Случаи, когда в разработке межгосударственных документов принимают участие представители коммерческих структур, единичны. Тем не менее на заседании полномочных представителей государств СНГ в Минске присутствовали специалисты корпорации ORACLE и Compaq Computer GmbH. И не случайно. В центре обсуждения был проект концепции формирования единого информационного пространства СНГ.

Объективно общее информационное пространство Содружества существует и сегодня. Созданы и постоянно развиваются межгосударственные информационные системы органов госуправления, ведомственные, территориально-распределительные системы, каналы межгосударственного общения и сети сбора, обработки и распространения информации государств-участников СНГ. Однако наш рынок информационно-коммуникационных услуг нельзя назвать развитым. Это отрицательно сказывается на транспарентности банковского и страхового дела, сотрудничестве в области торговли, транспорта и, по мнению экспертов, создает опасность исключения государств Содружества из мирового информационного пространства. Поэтому и началась работа над подготовкой концепции, старт которой был дан в ноябре 1995 года на заседании глав государств в Москве.

Планируется, что информация для широкой общественности будет предоставляться через каналы межгосударственного общения участников СНГ, системы массового телерадиовещания, открытые компьютерные сети (Интернет и др.) Специализированные сети используются в тех случаях, когда невозможно или нецелесообразно осуществлять операции через открытые сети данных. Для информирования общественности о деятельности органов государственной власти создается сеть парламентских, президентских и правительственных WWW-серверов, информационно-коммуникационных центров и систем. В дополнение к существующим общественным и специализированным каналам организуется система распространения правовой, образовательной, культурной, статистической информации на CD-ROM. Уже начата работа по созданию «трансфирменных» сетей: железнодорожного транспорта (ЭКСПРЕСС), воздушного транспорта (СИРЕНА), энергетических сетей, сетей финансовых услуг, обмена гидрометеорологической информацией.

Для содействия реализации межгосударственных проектов по развитию совместно используемой инфраструктуры предложено учредить межгосударственное телекоммуникационное агентство «ИНФОКОМ-СНГ», функционирующее на условиях самоокупаемости.

КОРОТКО

НАЧАЛСЯ ОТБОР ПРЕТЕНДЕНТОВ НА ТУРЕЦКИЙ КРЕДИТ

Отдел внешней торговли «БДГ»

МВЭС начал подбор проектов белорусских субъектов хозяйствования, финансирование которых возможно за счет кредитной линии Эксимбанка Турции.

Объем кредитной линии составляет $20 млн. Приоритет отдается строительным проектам, предусматривающим закупку товаров, работ и услуг турецкого происхождения. Средства для осуществления проектов будут выделяться на основании индивидуальных кредитных соглашений, заключаемых между Эксимбанком Турции и АСБ «Беларусбанк», являющимся банком-агентом правительства Республики Беларусь по турецкой кредитной линии. Кредит предоставляется сроком на семь лет. Максимальная сумма, выделяемая на каждый проект, -- $8 млн.

Справки по тел.: (017) 220-96-93.

ЗАВОДАМ — СЛАДКО

Показатели нынешнего года свидетельствуют о резком росте производства сахара-песка из сырца. По сравнению с минувшим годом объем производства может составить более 590% и стать безусловным рекордом всей перерабатывающей отрасли.

Впрочем, «революционный прорыв» связан исключительно с тем, что из-за отсутствия средств сахарные заводы просто не могли закупать сырец, поэтому производство сахара из него практически прекратилось. Так, если имеющиеся мощности позволяют предприятиям производить из сырца 200 тыс.т сахара ежегодно, то показатель минувшего года -- менее 14 тыс.т.

Что же касается сахарной свеклы, то посевы ее в Беларуси постоянно сокращаются. Правда, на выполнении республиканской программы «Сахар» в нынешнем году это не отразилось: показатели идентичны прошлогодним.

СУДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ: СИТУАЦИЯ

БЕЛАРУСЬ — СТРАНА КОРАБЕЛОВ

Отдел промышленности «БДГ»

Благодаря своему географическому положению и природным особенностям Беларусь, несмотря на отсутствие выхода к морю, может стать государством с самым обширным речным флотом в Европе. Тем более, что в нашей стране довольно развита судостроительная отрасль, которая включает четыре завода.

Как заметил начальник управления речного флота и водного транспорта Министерства транспорта и коммуникаций РБ Олег Оробей, *«в бывшем Советском Союзе наша судостроительная отрасль была одной из самых мощных»*. На местных судостроительных предприятиях осуществлялся полный производственный цикл создания самоходных и несамоходных судов: от проектирования до спуска на воду. Мощности четырех отечественных заводов были рассчитаны на обеспечение продукцией речников и СССР, и стран СЭВ. Предполагалось наладить производство судов даже для некоторых стран Африки.

С распадом Советского Союза сократился объем перевозок грузов и упал спрос на продукцию отечественных судостроителей. Возник целый ряд проблем в связи с невостребованностью производственных мощностей. Отрасль встала перед выбором: либо ликвидировать некоторые предприятия, либо искать новые рынки сбыта.

Уже решена судьба Петриковского завода, который будет перепрофилирован на ремонт судов. Что касается остальных судостроительных предприятий Беларуси (в Речице, Пинске и Гомеле), то каждое из них ищет способы выживания самостоятельно.

РЕЧИЦКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И СУДОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД

В начале 90-х Речицкий судостроительный и судоремонтный завод заключил контракт с голландской фирмой Damen Shipyards BV на производство и реализацию корпусов для судов типа «река-море». Голландцы отдали предпочтение белорусам благодаря относительной дешевизне производства. Речицкие судостроители взяли кредит и приступили к выполнению заказа. До некоторого времени они делали это с выгодой и для себя, и для западного партнера.

Но разбалансированность финансового рынка и прочие факторы экономической ситуации Беларуси в одночасье разрушили все планы завода. Предприятие превратилось в должника банков; своевременное выполнение заказа стало проблематичным из-за отсутствия оборотных средств.

Недавно белорусская делегация посетила Нидерланды. Были рассмотрены возможности изменения первоначальных условий контракта. Голландская фирма, известная тем, что буквально все свое производство выносит за пределы страны и занимается лишь сборкой поступающих из разных стран мира комплектующих, согласилась на пересмотр условий контракта. В частности, очень важным для белорусского производителя было решение о предоплате.

Кроме того, голландская сторона выразила заинтересованность в строительстве на территории Беларуси судов алюминиевого исполнения или по крайней мере их корпусов, а также в строительстве в Речице полнокомплектных морских судов. Принятие окончательного решения намечается на конец ноября текущего года.

ПИНСКИЙ И ГОМЕЛЬСКИЙ ЗАВОДЫ

В отличие от речицких судостроителей пинскому и гомельскому предприятиям приходится рассчитывать лишь на собственные силы. В рамках СССР эти заводы специализировались на строительстве буксиров, несамоходных судов и т.д. Кроме того, гомельское судостроительное предприятие производило суда на подводных крыльях («Белая Русь» и «Полесье»). Но из-за высокой стоимости этой продукции и из-за низкой платежеспособности потребителей линия по производству судов на подводных крыльях практически закрылась. Правда, в последнее время у предприятия появился шанс заключить выгодный контракт с деловыми кругами КНР.

Производственные мощности и рабочая сила на пинском и гомельском предприятиях заняты в основном переделкой уже произведенных судов и навигационными ремонтами, так как со второй половины ноября до середины марта навигация по рекам прекращается.

Для обеспечения белорусских речников необходимыми транспортными средствами достаточно всего 30-40% общих мощностей пинского и гомельского заводов. Поэтому дальнейшее функционирование этих предприятий немыслимо без поиска новых рынков. Гомельчане уже реализовали порядка 80 судов на подводных крыльях для Китая. В основном это суда из числа произведенных еще во времена СССР. После совершения этой сделки директор гомельского предприятия получил официальное приглашение в Китайскую Народную Республику. Планируется провести переговоры о дальнейших поставках судов «Полесье» (стоимостью $200 тыс.). Предполагаемый объем заказа исчисляется не одной сотней судов.

Единственным, но весьма существенным препятствием на пути подписания этого контракта может стать высокая стоимость продукции. Но снизить ее белорусский завод не в состоянии, так как он зависит от поставок материалов и комплектации из России. Например, цена поступающего на завод российского алюминия значительно превышает мировую. Аналогичные соотношения цен на российскую судосталь и другие материалы. Поэтому на речицком заводе в русле переговоров с Damen прорабатывается вопрос о замене российского металла для корпусов на более дешевый польский.

БЫВШИЙ ПЕТРИКОВСКИЙ ЗАВОД

Как уже отмечалось, производственные мощности белорусских судостроительных предприятий сегодня не соответствуют уровню спроса. Поэтому после принятия решения о перепрофилировании производства самим трудовым коллективом предприятия Министерство транспорта и коммуникаций пошло на ликвидацию Петриковского судостроительного и судоремонтного завода как юридического лица.

Предполагается, что предприятие будет передано в подчинение «Белводпути» в качестве судоремонтных мастерских по ремонту землечерпального флота и прочего путевого оборудования.

ЕЩЕ НЕ НА ДНЕ, УЖЕ НЕ НА ПЛАВУ

Сегодняшние проблемы судостроителей страны, равно как и речного флота, уходят корнями в недавнее «счастливое» прошлое. Раньше белорусский речной флот служил перевалочным пунктом для транспортировки грузов из СССР на Запад. Он предназначался для поддержания «экономического единства» стран СЭВ (в частности, по рекам Беларуси перевозилась советская руда для ГДР). Этим объясняются огромное количество производимых у нас судов и внушительные мощности судостроительных предприятий Беларуси, которые в подавляющем большинстве оказались никем не востребованными.

Не нужны они и самой Беларуси. Новые экономические условия кардинально изменили направление прежних грузопотоков. Одновременно возник целый ряд новых грузопотоков. Потребности государства в валюте увеличили объем экспорта. Задачей речного флота стала транспортировка калийной и поваренной соли, торфа и леса по водным артериям Украины до черноморских портов.

Однако все суда, построенные на верфях еще советской Беларуси, не обладают техническими характеристиками, необходимыми для упрощения транспортировки белорусских грузов.

Вывоз продукции за пределы страны судами типа «река-море» с желательной перегрузкой товара на белорусские же морские суда не только упростил бы перевозку, но и позволил бы сэкономить значительные денежные средства.

Сегодня белорусский речной флот не располагает судами, имеющими право выходить даже в водохранилища Украины, не говоря уже о море. Белорусские речники оказались в странной ситуации: с одной стороны, они имеют значительное количество незадействованных транспортных средств, а с другой -- у них нет тех видов речного транспорта, в которых народное хозяйство особенно нуждается.

Выход из сложившейся ситуации прост: продать ненужное, а на вырученные деньги построить необходимое. Во всяком случае, надежда на осуществление этого простого плана есть. Белорусские теплоходы, баржи-площадки, продавозы и т.д. имеют спрос. К примеру, недавно Польша приобрела 11 судов. К сожалению, Беларусь не имеет прямого водного выхода в речную систему соседнего государства. Поэтому, чтобы доставить заказанные суда в Польшу, белорусам пришлось соорудить искусственные земляные шлюзы в Бресте. Полякам белорусская продукция понравилась, и сегодня они выражают заинтересованность в приобретении очередной партии судов.

В начале 90-х годов Беларусь планировала создание собственного морского флота. Предполагалось приобрести 6 судов, привлечь иностранный капитал. В частности, вынашивались планы организовать совместное предприятие с Польшей. Экономическое положение страны и стоимость этой затеи (небольшое морское судно стоит порядка $10 млн.) заставляют отечественных судостроителей решать эти проблемы самостоятельно. Сегодня они переделывают имеющиеся суда в необходимые, руководствуясь международными правилами характеристик, суда должны эксплуатироваться не только на реках.

Нельзя не сказать о проблемах белорусских речников в навигации по рекам Украины. При отсутствии выхода в балтийские порты это направление сегодня является главенствующим в распределении грузопотоков белорусских товаров по водным путям.

До сих пор не заключено соглашение с Украиной в области судоходства. К примеру, одно из многочисленных условий украинской стороны -- лоцманская проводка. Т. е. белорусские суда при выходе из Беларуси обязаны принимать на борт украинских лоцманов. А ведь белорусские капитаны десятилетиями ходили по украинским рекам самостоятельно. Ясно, что камень преткновения в этом вопросе -- деньги. Для белорусской стороны украинские водные артерии гораздо важнее, чем для украинцев -- белорусские. Требование Украины означает рост себестоимости перевозок.

Это не единственная проблема. Согласно нью-йоркской конвенции «О торговле внутриконтинентальных стран» странам, не имеющим выхода в море и отправляющим грузы через территорию другой страны, должны предоставляться условия наибольшего благоприятствования. Стоимость услуг по транспортировке грузов как для собственных клиентов, так и для белорусов должна быть одинаковой. Однако украинцы не всегда строго следуют международному праву.

Несмотря на сегодняшние проблемы судостроительных заводов Беларуси, г-н Оробей надеется на лучшее: *«Все же потенциальные потребности страны в нашей продукции довольно значительны»*.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

ЛИКБЕЗ ПО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ

14-17 октября МВЭС Беларуси совместно с Академией экспорта земли Баден-Вюртемберг (ФРГ) и кафедрой международных экономических отношений БГУ проводят учебный семинар на тему «Либерализация внешней торговли».

Семинар будет проводиться при участии доктора политических наук, профессора Хельмута Линдера, преподавателя курса основ политэкономии и международных экономических отношений, руководителя проекта по организации семинаров «Международный маркетинг» (FIM) в Академии экспорта земли Баден-Вюртемберг; Эрнста-Августа Херинга, советника Федерального министерства экономики в отставке, председателя немецкого комитета по упрощению внешнеторговых операций (DEUPRO); Владимира Руденкова, доктора технических наук, к.э.н., начальника управления экономики внешней торговли МВЭС.

Семинар финансируется за счет средств, выделенных правительством Германии. Дополнительную информацию можно получить в МВЭС по тел. 220-38-45.

МЕНЬШЕ ТАРИФОВ — БОЛЬШЕ ТОВАРОВ

Как стало известно «БДГ», 26-28 сентября заместители министров внешних экономических связей Беларуси и России В.Ярмолик и Ю.Греков обсудили в Минске план мероприятий по реализации договоренностей, достигнутых в ходе недавней встречи министра внешних экономических связей Беларуси М.Маринича и заместителя председателя правительства -- министра внешних экономических связей России О.Давыдова.

Затрагивались также рабочие вопросы, связанные с подготовкой визита О.Давыдова в Беларусь.

Как известно, во время встречи министров была подтверждена позиция двух стран о том, что во взаимной торговле между субъектами хозяйствования товарами, происходящими с территории Республики Беларусь и Российской Федерации, не должны устанавливаться какие-либо тарифные и нетарифные ограничения. Взаимоотношения с третьими странами должны быть направлены на бесперебойное обеспечение национальных производителей сырьем и комплектующими по импорту и координацию действий по защите национальных производителей.

ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

МЕБЕЛЬ ДЛЯ ВСЕХ

Отдел промышленности «БДГ»

С 15 по 18 октября проводится республиканская ярмарка мебели, на которой концерн «Белместпром» намерен представить продукцию около 30 своих предприятий.

Для концерна участие в выставке -- это не только возможность экспонировать новые образцы спален, молодежных комнат и др. Руководство «Белместпрома» сможет наглядно продемонстрировать эффективность своей производственной и сбытовой политики.

При образовании концерна в основу его стратегии был положен курс на реструктуризацию предприятий, полное или частичное перепрофилирование, диверсификацию производственной деятельности и т.д. Поэтому на ярмарке свою мебель представит, например, ПО «Белмузпром» и ряд других неспециализированных предприятий.

Руководство концерна не опасается конкуренции со стороны других довольно мощных белорусских мебельных производств, так как 90% мебели, выпускаемой предприятиями «Белместпрома», ориентировано на массового потребителя.

ОТ БЕНЗОПИЛЫ — ЗА ПАРТУ

10-11 октября в Барановичах и Телеханах под эгидой Минлесхоза состоится республиканский семинар «О состоянии и путях повышения эффективности промышленного производства в лесхозах Беларуси». Кроме заинтересованных сторон (Министерства лесного хозяйства и лесхозов), в работе семинара примут участие представители Кабинета Министров, Минэкономики и учебных заведений Беларуси.

В очередной раз будут рассмотрены проблемы экспорта белорусской древесины. Как известно, экспорт осуществляется государственным предприятием «Беллесэкспорт», производственными лесохозяйственными объединениями и некоторыми лесхозами. Повышение эффективности использования белорусского лесного фонда должно стать залогом успешного сбыта отечественной древесины на рынках стран СНГ и Европы.

Помимо белорусских участников семинара, в Барановичи и Телеханы прибудут представители крупных западных фирм-лесоимпортеров из Германии, Нидерландов и других стран.

СОТРУДНИЧЕСТВО

ФПГ: ОБЪЕДИНЯЙ И ВЛАСТВУЙ!

Дмитрий МАШАРА

Как уже сообщала «БДГ», 26-27 сентября в Минске состоялось совещание деловых кругов Беларуси и России по проблемам интеграции промышленного и банковского капитала и формирования транснациональных финансово-промышленных групп (ФПГ). Встреча была организована торгово-промышленными палатами двух стран. Большинство собравшихся на совещание экспертов сошлось во мнении, что один из эффективных путей преодоления экономического кризиса -- слияние и укрупнение промышленного и банковского капитала через создание ФПГ.

Совещание началось традиционно -- с анализа экономической ситуации в России и Беларуси. Доклад президента лиги содействия оборонным предприятиям Алексея Шулунова был посвящен экономическим условиям деятельности предприятий России. Российские проблемы в этой сфере во многом схожи с белорусскими. По словам г-на Шулунова, сегодня из рубля, полученного от производства продукции, от 91 до 96 копеек идут на разного рода прямые и косвенные налоги. А оставшаяся прибыль не может восполнить утраченные оборотные средства.

В 1992 г. в России одновременно с либерализацией цен произошло обесценивание оборотных средств промышленных предприятий. Последствия этой разрушительной тенденции в 1992--1995 гг. усугубились еще и гиперинфляцией. Существенно изменилась структура затрат на производство. Так, если раньше в себестоимости продукции затраты на энергоресурсы составляли примерно от 5 до 10%, то сегодня -- от 40 до 60%.

Возможный выход из кризиса в такой ситуации -- кредитование с целью пополнения оборотных средств. Но следствием финансовой и банковской политики российского правительства стала высокая ставка рефинансирования Центробанка. Ставка по кредитам промышленным предприятиям доходила до 200% годовых. Сегодняшняя задолженность предприятий бюджетной сфере в сочетании с суммой взаимных неплатежей и невозврата кредитов составляет более RUR 700 трлн.

Алексей Шулунов считает: желание правительства решать финансовые проблемы любой ценой привело к тому, что находившиеся в обращении деньги были заменены всевозможными суррогатами в виде векселей, казначейских и других различных государственных обязательств. В итоге банки, практически полностью отказавшись от кредитования промышленности, стали вкладывать средства в способные обеспечить высокий доход ценные бумаги. Инвестиции в производственную сферу окончательно потеряли привлекательность.

Российских экспертов беспокоит и значительное увеличение доли сырьевой составляющей в общем объеме экспорта при сокращении вывоза продукции глубокой переработки. Не секрет, что еще в советские времена машинотехническая продукция, включая вооружение, экспортировалась в крайне малых объемах (12-14%). Но сейчас доля ее в общем объеме экспорта из страны катастрофически сократилась (до 6%). Правда, в России с ее богатыми природными ресурсами эта динамика может быть обусловлена увеличением объемов добычи и реализации сырья. В Беларуси же такая тенденция свидетельствует лишь об упадке производства. Поэтому российские эксперты предлагают через объединение усилий предприятий двух соседних государств решить фундаментальные проблемы функционирования разрозненных производств.

ССГ И ФПГ -- ЗВЕНЬЯ ОДНОЙ ЦЕПИ?

Идея организации ФПГ в России и Беларуси имеет как активных сторонников, так и не менее деятельных противников. Проблемы создания подобных структур масштабны и многоплановы. Однако бесспорно и то, что для промышленных предприятий бывшего СССР, утративших налаженные производственные связи, объединение в такие группы, особенно транснациональные, во многих случаях позволяет восстановить звенья технологической цепочки.

На сегодняшний день в России официально зарегистрировано 40 ФПГ. Кроме того, финансово-промышленные группы создаются и нелегально. Например, в виде акционерных обществ, на основе договоров о совместной деятельности и негласных картельных соглашений. И этот сектор достаточно объемен. По мнению эксперта Ассоциации российских банков Льва Макаревича, его возникновение связано с тем, что из-за почти полной утраты правительством рычагов кредитно-денежного регулирования экономика страны перешла на полулегальное положение. Теневая экономика имеет свои денежное обращение, ценообразование, темпы инфляции, контрольные, законодательные, арбитражные механизмы. Большая часть денег при этом находится за рубежом. По некоторым оценкам, общее количество укрытых за границей ресурсов колеблется от $700 млрд. до более чем $1 трлн.

Основные производственные результаты и инвестиционная активность российских ФПГ выше, чем соответствующие показатели по промышленности в целом. Создан федерально уполномоченный орган, который занимается экспертизой и регистрацией этих корпоративных структур. Но система государственной поддержки ФПГ действует пока недостаточно эффективно. Законодательно определено, что она осуществляется по приоритетным направлениям экономической и социальной политики. Однако Минэкономики, Минпром и Минфин не выработали согласованную позицию в этом вопросе.

Нерешенной проблемой является и то, что ФПГ организуются сегодня только по инициативе промышленников, а роль финансовой составляющей в них пока чисто номинальная. Банки объединяются в подобные группы в связи с возможностью получения определенных льгот. Но доля кредитования промышленности в их кредитном портфеле незначительно превышает средние показатели по банковскому сектору, а ставки по кредитам практически не отличаются от средних. Правда, винить в этом только банкиров нельзя, ведь в государствах до сих пор не созданы условия для повышения заинтересованности банков в кредитовании производственной сферы. Кроме того, в промышленности велика доля проблемных и безнадежных кредитов. В результате банки, стремясь сбалансировать свою деятельность, вынуждены повышать ставки для заемщиков, выполняющих свои обязательства исправно.

В Беларуси официально зарегистрированных ФПГ нет, поэтому говорить об их деятельности пока рано. Тем не менее работа по предотвращению возможных негативных последствий их возникновения ведется на государственном уровне уже сейчас. Министр предпринимательства и инвестиций Александр Сазонов, в частности, сообщил, что позиция его ведомства в вопросе создания ФПГ, в том числе и транснациональных, обусловлена в первую очередь целями антимонопольной политики.

Министр заметил, что ФПГ -- это далеко не панацея от всех бед для экономики. Но он согласился, что такие объединения являются весьма перспективным вариантом решения насущных экономических проблем. ФПГ могут сыграть решающую роль в укреплении международной конкурентоспособности белорусской и российской экономики, обеспечить скоординированное развитие сопряженных производств разных отраслей, прогрессивные структурные сдвиги в промышленности. *«Однако следует помнить, что корпоративное право и законодательство о конкуренции в странах Запада не имеют в арсенале такого понятия, как ФПГ. В западных национальных системах права большое внимание уделяется законодательным и нормативным актам, предупреждающим возможное монопольное поведение крупных корпораций на рынке,--* заявил Александр Сазонов.*-- Мы подходим к созданию ФПГ не как к формированию специального вида организации, а как к обычному слиянию с далеко идущими последствиями. А поскольку у ФПГ есть возможность занять место вне досягаемости определенных государств, мы хотели бы призвать конкурентные органы стран СНГ к тесному сотрудничеству. В планах нашего министерства -- разработка целого ряда решений по мерам противодействия доминирующему положению».*

ЦЕЛИ -- ОДНИ, СКОРОСТИ -- РАЗНЫЕ

Оценивая перспективы развития российско-белорусских ФПГ, приходится говорить об определенных проблемах. В России еще в 1993 г. был взят курс на формирование крупных интегрированных структур с участием банковского и промышленного капитала. Принят ряд соответствующих законов. В белорусской же законодательной базе в этой сфере -- существенные пробелы. Согласно указу президента N482 «О создании и деятельности хозяйственно-промышленных групп» от 27 ноября 1995 г. и постановлению Кабинета Министров «О государственной регистрации промышленных и иных хозяйственных групп» N402 от 19 июня 1996 г. для создания ФПГ необходимо получить заключение ряда министерств о соответствии ее учредительных документов законодательству Беларуси. Однако адекватная законодательная база (например, законы «О ФПГ», «О государственных гарантиях» и др.), которая способствовала бы привлечению частных инвестиций в проекты ФПГ, отсутствует. Кроме того, до сих пор неясно, считает ли государство целесообразным рассматривать ФПГ как особую форму корпоративной организации; настаивает ли оно на том, чтобы ФПГ формировалась только как акционерная компания; какие законные формы ФПГ могут быть приемлемы для соответствующих государственных организаций; какие права и обязанности будет иметь созданная группа.

Анализируя положения указа «О создании и деятельности хозяйственно-промышленных групп», российские специалисты отметили повышенное внимание белорусского президента к данным корпоративным структурам. Так, п.2.5 этого документа гласит, что хозяйственные группы с участием иностранных лиц создаются только с согласия президента. Однако при этом не определены порядок их регистрации и соответствующая господдержка.

Заместитель министра внешних экономических связей Владимир Ярмолик назвал еще одну причину недостаточно высокого интереса инвесторов из СНГ к Беларуси. Дело в том, что по действующему белорусскому законодательству инвестиции из стран СНГ не обладают статусом иностранных. Следовательно, на них не распространяются льготы и гарантии, предусмотренные для зарубежных инвесторов.

Но несмотря на все субъективные и объективные трудности, ФПГ начинают заявлять о себе и в Беларуси. О некоторых реализуемых и разрабатываемых проектах говорил заместитель министра промышленности Беларуси Владимир Бобков.

Так, сегодня в российской ФПГ «Нижегородские автомобили», созданной в 1995 г. на базе «ГАЗ», участвует Борисовский завод «Автогидроусилитель» и ОАО «Борисовский завод автотракторного оборудования». Правда, доля каждого из белорусских предприятий в уставном фонде организации составляет лишь 0,55%.

Владимир Бобков назвал новые межгосударственные ФПГ, в которых предполагается участие белорусских субъектов хозяйствования. В первую очередь это:

-- ФПГ «Формаш» (Брестский машиностроительный з-д и объединение «Беларусторгмаш», г.Барановичи);

-- ФПГ «Вымпел» (Гомельский радиозавод, гомельское КБ «Луч» и КБ системного программирования);

-- ФПГ «Точность» (АО «Пеленг» и НПО «Агат»).

От российских и украинских предприятий поступили предложения по созданию транснациональной ФПГ «Трансзернотехника». На базе НПК «Планар», который является лидером СНГ в области электронного машиностроения, организуется ФПГ, участвовать в которой изъявили желание ведущие российские организации, связанные с микроэлектронной промышленностью. Немалые споры вызывает проект создания ФПГ «Большегрузные автомобили» на основе Жодинского автомобильного завода, производящего карьерные самосвалы.

Однако, несмотря на имеющиеся разработки и проекты, механизм создания ФПГ еще недостаточно отлажен. И даже заинтересованность первых лиц государства не способствует ускорению этого процесса.

Совещание подтвердило, что национальная законодательная и нормативно-методическая база Беларуси, предусматривающая порядок формирования национальных и транснациональных корпораций, регламентирующая и регулирующая деятельность субъектов хозяйствования и имущественно-хозяйственные отношения между ними, находится в зачаточном состоянии. Кроме того, в государстве практически остановлен процесс акционирования, что не позволяет надеяться на скорое решение проблем.

Итогом совещания стало обращение к парламентам и правительствам двух стран. В частности, парламентариям предлагается активнее привлекать национальные торгово-промышленные палаты, ассоциации ФПГ, союзы промышленников и предпринимателей, банковские ассоциации и др. организации к разработке законопроектов, а также унификации нормативных актов по транснациональным ФПГ. Кроме того, необходимо как можно скорее устранить расхождения в местном законодательстве, касающемся производственной, финансовой, инвестиционной, торговой, страховой и других важнейших сфер.

По мнению представителей российских и белорусских деловых кругов, правительства должны более энергично содействовать реализации соглашений по таможенному и платежному союзам, а также по созданию и развитию производственных, коммерческих, кредитно-финансовых, страховых и смешанных транснационально финансово-промышленных объединений. Рекомендуется также оказывать всяческую поддержку совместным проектам приватизации, перекрестному акционированию взаимосвязанных призводств, активнее преодолевать различия в темпах и масштабах рыночных реформ..

КРУПНЕЙШИЕ НЕФТЯНЫЕ КОМПАНИИ БОРЮТСЯ С ХИЩЕНИЯМИ СЕКРЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Пять крупнейших мировых интегрированных нефтяных компаний решили создать специальную группу по борьбе с хищениями конфиденциальной информации о заключении многомиллионных сделок.

Г-н Харальд Норвик, управляющий директор норвежской государственной нефтяной компании Statoil, считает, что крупные нефтяные компании опутаны хорошо организованной международной преступной сетью, которая осуществляет продажу информации потенциальным конкурентам. Для того чтобы разоблачить эту сеть, была создана особая группа специалистов, которая занимается тотальной проверкой всех информационных потоков, связанных с крупнейшими нефтяными концернами.

Это специальная команда, состав которой пока держится в секрете, была сформирована в Лондоне компаниями Exxon, Mobil, Shell, British Petroleum и Statoil. Для осуществления расследований планируется привлекать и международную полицейскую организацию Interpol, а также полицейские силы целого ряда стран, включая Британский Скотланд Ярд.

Г-н Норвик считает, что преступники пытаются выявить «слабых или нелояльных» служащих нефтяных компаний, от которых можно было бы получить информацию о предстоящих контрактах и перепродать ее.

Г-н Норвик не предоставил точной информации о том, как много денег переходит из рук в руки в виде взяток и других «расходов», однако эти суммы в масштабах всей отрасли могут составлять десятки миллионов долларов в год. *«Когда подписываются крупные контракты, в нефтяной бизнес вовлекаются большие суммы «теневых» денег»*, -- считает г-н Норвик.

Отдельные случаи подобной преступной деятельности были выявлены в 1993 году, когда двое злоумышленников получили по три года тюрьмы за попытку дачи взятки служащим British Petroleum, занимающим руководящие посты, в обмен на предоставление информации о деталях заключения контрактов по месторождениям в Северном море.

Г-н Норвик ничего не сказал о том, где базируется преступная сеть. По его словам, это входит в компетенцию созданной в Лондоне специальной команды -- определить, *где они находятся, кто они и как действуют.*

По материалам зарубежной прессы

ВЫСТАВКИ

ЭНЕРГЕТИКА И ЭКОЛОГИЯ ПОЛУЧИЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ИЗБЕЖАТЬ КРИЗИСА

Виктор МАРТИНОВИЧ

Участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях является одним из наиболее действенных способов привлечения инвестиций в развитие бизнеса. Белорусская энергетика, экология и автоматика особенно нуждаются в западных инвестициях. Проблему поиска источников финансирования на обновление устаревшей материально-технической базы в этих отраслях призвана решить выставка «Беларусь Энергия, Экология, Автоматика-96».

В качестве ее организаторов выступают выставочная компания «T&C» и Министерство топлива и энергетики Республики Беларусь. Организационный комитет составляют представители министерств и ведомств, ответственных за производство и эффективное потребление электрической и тепловой энергии, обеспечение энергоресурсами, защиту окружающей среды, изготовление энергетического оборудования.

Основная проблема энергетического комплекса страны -- устаревшее оборудование. К участию в выставке удалось привлечь достаточно представительных производителей оборудования для энергетики. Электростанции, турбины различных типов и мощностей представят корпорации Siemens (Германия), Gec Alsthom (Франция) и Энергомашиностроительная корпорация (Россия). Новейшие решения в области оборудования для котельных, горелок и газогорелочных устройств -- компании Белкотлострой (Беларусь), Брестсельмаш (Беларусь), АО «Теком» (Украина), «Кромшредер» (Германия). Системы теплоснабжения будут экспонироваться фирмами ABB Zameh (Польша) и Pan Isovit (Германия). Таким образом, представители региональных органов управления теплоснабжением смогут ознакомиться с новейшими технологиями в области глобальной энергетики. Неизвестно, правда, пойдет ли дело дальше простого знакомства, ведь финансовое состояние этой отрасли белорусской экономики, мягко говоря, не блещет. По словам Григория Бондарева, директора «T&C», нынешняя ситуация в белорусской энергетике обусловлена прежде всего *«отсутствием увеличения финансирования отрасли»*. Поэтому организаторы решили провести в следующем году выставку по альтернативной тематике. Мероприятие будет ориентировано прежде всего на демонстрацию технологий сохранения благоприятного экологического климата внутри крупных экосистем -- городов. По замыслу организаторов, выставки должны осуществляться через год. Впрочем, на выставке, которая пройдет в РВЦ с 8 по 11 ноября, также можно будет ознакомиться с новейшим экологическим оборудованием. Системы очистки, анализа и мониторинга представят компании Krofta (Германия), Mannheimer (Германия), Центр мониторинга окружающей среды (Беларусь), ЦНИИКИВР, Белэкполь (Беларусь/Польша) и Testo (Германия).

Кроме того, экологической тематике будет посвящен 2-й белорусский энергетический и экологический конгресс, который пройдет в рамках выставки 9-10 октября 1996 года. О значимости конгресса свидетельствует планируемое выступление с докладами министра топлива и энергетики РБ и председателя Комитета по энергосбережению и энергонадзору.

Как известно, любую выставку делают прежде всего ее участники. «T&C» является одним из учредителей национальной ассоциации промышленников и предпринимателей, известной своей ориентированностью *«на конструктивное сотрудничество с исполнительной властью»*. В связи с этим руководству «T&C» приходится считаться с инициативами правительства по поддержке национальных производителей. По этой или какой- либо другой причине, но в этом году белорусские производители оплачивали лишь 50% стоимости выставочных площадей, что обеспечило достаточно представительное их участие (53% экспонентов). В целом же на выставке можно будет ознакомиться с предложениями 150 фирм из 14 стран, из которых Россия и СНГ составляют 20%, западные страны -- 27%.

ZENNER СЧИТАЕТ КАЖДУЮ КАПЛЮ ВОДЫ

Г. ЦЕЙТЛИН,
генеральный директор СП «БелЦЕННЕР»

Капля камень точит. Сегодня, когда все невообразимо дорого, можно сказать, что капля точит кошельки -- и наши собственные, и предприятий... Точит часто до дыр...

Стоимость кубометра воды для рядового квартиросъемщика -- BLR 674, для предприятия -- BLR 7434. В Минске 80% воды потребляется населением. Большая часть денежных расходов на ее оплату перекладывается на предприятия, т. е. фактически мы платим за воду всего 20% от ее себестоимости. Иными словами, если бы нам пришлось оплачивать полную стоимость воды, то сумма возросла бы раза в четыре.

Норма расхода воды на человека, установленная еще в незапамятные времена, составляет 300 куб.л в сутки. При установке счетчика этот расход сокращается до 170-240 куб.литров. Невольно задумаешься, а стоит ли переплачивать даже эти 20%?

Если принять во внимание, что предприятия начинают серьезно считать деньги и уже не так легко бросают их на ветер (а в данном случае -- в воду), то очень скоро наступит момент, когда из нашего собственного кошелька деньги в прямом смысле польются на оплату воды, цена которой вполне может достичь своей реальной стоимости.

Проконтролировать расход воды и сберечь наши деньги могут счетчики воды ZENNER, которые предлагает белорусско-германское предприятие «БелЦЕННЕР» -- партнер всемирно известной фирмы KARL ADOLF ZENNER.

Водосчетчики позволяют узнать, сколько воды мы потребляем и сколько нам действительно необходимо, т.е. контролировать и регулировать ее расход.

Качество счетчиков ZENNER бесспорно. С 1978 года фирма имеет право первичной поверки в соответствии с европейскими нормами и использует систему службы качества, организованную согласно ISO 9001 Европейского сообщества. Это наиболее высокий стандарт, и очень немногие фирмы мира аттестованы в соответствии с его требованиями. Такая оценка дает клиентам уверенность в том, что они вкладывают деньги в приборы, гарантирующие максимальную надежность и качество.

В Европе существуют всего две фирмы, которые изготавливают квартирные счетчики воды только из деталей собственного производства. Одна из них -- ZENNER. Счетчики имеют европейский сертификат качества. Ни одно предприятие, поставляющее на рынок Беларуси подобную продукцию, не смогло этого обеспечить. Кстати, устанавливая водосчетчик в минской квартире, Вы одновременно получаете талон на бесплатное гарантийное обслуживание сроком на 4 года.

Большой объем производства счетчиков ZENNER позволяет проводить ценовую политику, выгодную потребителю. Система гарантийного и сервисного обслуживания обеспечивает преимущества, которые не в состоянии предоставить другие производители. Счетчики ZENNER внесены в Государственный реестр средств измерений и допущены к применению в Беларуси. Институт проблем энергетики АН РБ провел горячеводные испытания теплосчетчиков CT Supercal, предназначенных для промышленной установки. Результаты испытаний подтвердили высокое качество и возможность применения приборов с учетом особенностей теплосетей Беларуси.

Счетчики отличаются небольшими размерами и нисколько не испортят интерьер. В то же время, сосчитав каждую каплю пролитой воды, они заставят следить за исправностью кранов, водопроводной и отопительной систем, сэкономят Ваши деньги.

СП «БелЦЕННЕР» демонстрирует продукцию своих партнеров на выставке и приглашает посетить стенд N 57.

СИТУАЦИЯ

ИНЫХ УЖ НЕТ, А ТЕ ДАЛЕЧЕ

Сергей АНИСЬКО

Отдел уголовного розыска УВД Витебского облисполкома продолжает работу в рамках дела, возбужденного по факту убийства бизнесмена из Минской области Михаила Курса. Причем витебские оперативники не особенно надеются на скорое раскрытие этого весьма запутанного преступления.

В марте 1995 года житель Червеня Михаил Курс, генеральный директор зарегистрированного в столице ООО «Ареал», получил в «Белбизнесбанке» кредит в размере около BLR 50 млн. Кроме того, у своих коллег по бизнесу он взял под проценты значительную сумму в валюте. Как это часто случается, ко времени возвращения долгов у коммерсанта возникли финансовые затруднения. Тем не менее он заверил, что в ближайшие месяцы сумеет рассчитаться.

Заверил --и бесследно исчез. Попытки кредиторов отыскать внезапно пропавшего бизнесмена успехом не увенчались. Возникло вполне логичное подозрение, что таким образом он пытается избежать возврата денег. Единственным человеком, который не верил в подобную версию, являлась жена предпринимателя, которая 19 мая 1995 года с заявлением об исчезновении супруга обратилась в Червенский РОВД.

В результате объявленного республиканского розыска в марте 1996 года расчлененный труп Курса был обнаружен в Витебском районе. Правоохранительные органы возбудили уголовное дело. Были выдвинуты две версии, объясняющие насильственную смерть коммерсанта. Согласно одной из них г-н Курс стал жертвой рэкетиров, нанятых для «вышибания» долга. По второй версии -- убийство совершено одной из преступных банд, облюбовавших автотрассы Витебск--Санкт-Петербург и Орша--Смоленск.

К сегодняшнему дню отмечено более 600 случаев исчезновения ссудозаемщиков, получивших в республиканских банках многомиллионные кредиты. По версии правоохранительных органов, многие из них навсегда покинули Беларусь или отошли в мир иной.

КОМПРОМАТ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

Сергей АНИСЬКО

Как уже сообщалось, в последнее время в поле зрения Службы контроля президента и налоговой инспекции попали некоторые сельскохозяйственные предприятия. Причем президентских контролеров в первую очередь интересуют колхозы и совхозы, руководители которых являются депутатами Верховного Совета и выражают несогласие с политикой президента. Расчет властей ясен: любыми способами собрать сведения, компрометирующие несговорчивых парламентариев, и продемонстрировать белорусскому обывателю сущность «нечэсных депутатов».

Одновременно с «десантами» проверяющих в районы сотрудники Службы контроля с 30 сентября организовали фронтальную проверку «Белагропромбанка» и его Минского областного филиала. Цель контролеров -- выяснить законность выделения кредитов и ссуд все тем же хозяйствам АПК.

Абсолютному большинству парламентариев, колхозному крестьянству и банковским служащим ясна подоплека внезапных проверок. Проблема заключается в том, что из-за амбициозности отдельных политиков, не терпящих посягательств на собственный авторитет, значительные силы и государственные средства отвлекаются на заведомо безрезультатный поиск компромата. Кроме того, приезд многочисленных контролеров явно не способствует успешному окончанию провозглашенной Александром Лукашенко «битвы за урожай». Как считают многие наблюдатели, подобные «набеги» работают скорее против «сельского кумира». В конце концов не только председатели колхозов, но и сами крестьяне устали от ревизий.

Как свидетельствуют информированные источники, данные проверки -- лишь часть разработанного в Администрации президента плана по формированию отрицательного имиджа парламентариев. В ближайшее время (не исключено, что с трибуны Всебелорусского схода) глава государства разразится разоблачительной речью в адрес недавних своих соратников -- строптивых депутатов -- и их ближайших родственников. Однако тактика борца и разоблачителя, избранная Александром Григорьевичем на президентских выборах в 1994 году, в нынешних условиях при дилетантской режиссуре может оказать на электорат и обратный эффект.

ПРОИСШЕСТВИЯ

УБИТ ДИРЕКТОР МП «ТЕМП»

Иван КАШКАН

На Могилевщине совершено очередное убийство бизнесмена. 30 сентября на даче вблизи деревни Межисетки Могилевского района обнаружен труп директора малого предприятия «Темп» г-на Наймарка.

По версии следствия, скорее всего, убийство не является итогом каких-либо деловых разборок или способом устранения нежелательного конкурента. В последнее время г-н Наймарк практически свернул свой бизнес и собирался уехать на историческую родину -- в Израиль. Там он намеревался купить квартиру для своей дочери. Очевидно, для этой покупки предприниматель скопил немалую сумму денег, которую, как предполагают сыщики, хранил при себе.

Об этом, естественно, могли знать только хорошо знакомые ему люди, ибо, по сведениям «БДГ», г-н Наймарк был человеком весьма осторожным -- из дома выходил крайне редко, с сомнительными личностями не общался. Да и то, что он сам впустил предполагаемого убийцу в свой дачный домик, подтверждает факт знакомства. Наличие множества колото-резаных ран также свидетельствует о том, что преступление, скорее всего, совершил непрофессиональный убийца.

РАЗБОЙНИКИ С БОБРУЙСКОЙ ДОРОГИ

В ночь на 28 сентября на автодорожной магистрали неподалеку от Бобруйска неизвестные разбойники в масках устроили настоящую охоту за проезжавшими автомобилями.

Примерно в час ночи дорожные бандиты, ехавшие на автомобиле «ВАЗ-2108» с проблесковым красным маячком, остановили «Мерседес» с тремя пассажирами -- предпринимателями из Гродно и Лиды. Угрожая пистолетом и охотничьим ружьем, четверо злоумышленников отняли у бизнесменов $1500, а также девять золотых ювелирных изделий.

Судя по свидетельству водителя «Икаруса», через несколько минут эта же банда пыталась остановить его автобус. Несмотря на то, что разбойники несколько раз выстрелили по автобусу из ружья, шоферу удалось уйти от погони.

В четыре часа утра налетчики снова напомнили о себе. На сей раз в их поле зрения попал «Фольксваген» гомельского коммерсанта. На изрешеченном пулями автомобиле бизнесмен чудом сумел оторваться от преследователей.

Хотя потерпевшие сразу после нападения обращались в местный РОВД, задержать разбойников, орудовавших на дороге на протяжении всей ночи, милиции не удалось.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

БАНКИР СЕЛЕЦКИЙ ОСВОБОЖДЕН ИЗ-ПОД СТРАЖИ

Николай ВИКТОРОВИЧ

27 сентября следователь Прокуратуры Беларуси Александр Бондарь подписал постановление об освобождении из-под стражи бывшего руководителя АКБ «Альянсбанк» Александра Селецкого, арестованного более трех месяцев назад по обвинению в вымаливании кредита.

В номере «БДГ» за 9 сентября нынешнего года мы довольно подробно описывали ситуацию с арестом известного в Беларуси банкира. Напомним, что 20 июня этого года ему предъявили обвинение в вымаливании кредита по предоставлению заведомо ложных документов (статья 150-2 Уголовного кодекса РБ) и поместили в следственный изолятор КГБ.

Основанием для этого послужил полученный 20 июня 1995 года «Альянсбанком» кредит от АКБ «Беларусбанк» в сумме BLR 2 млрд. для выплаты процентов по депозитам. И хотя деньги эти были одолжены с ведома Национального банка, истрачены по назначению и кредитодатель не пострадал (в счет погашения долга «Беларусбанк» получил недвижимость «Альянсбанка»), правоохранительные органы все же усмотрели в действиях банкира Селецкого нарушение Уголовного кодекса.

Впоследствии Александру Селецкому предъявили еще одно обвинение: в злоупотреблении служебным положением (статья 166 УК РБ). В частности, г-на Селецкого обвинили в том, что в результате разорения АКБ «Альянсбанк» один из крупнейших клиентов банка -- Минский городской центр занятости -- потерпел убытки на сумму в BLR 2,7 млрд. Как и в случае с первым обвинением, инкриминированное банкиру нарушение статьи 166 УК РБ тоже фактически безосновательно, поскольку претензии, связанные с банкротством банка, по существующей практике рассматриваются в хозяйственных судах. Что, собственно, и было сделано после принятия акционерами решения о ликвидации АКБ «Альянсбанк».

Естественно, арест основателя одного из первых коммерческих банков Беларуси («Альянсбанк» был образован в апреле 1991 года) вызвал недоумение среди коллег г-на Селецкого. Народные суды Минска, в которые обращалась адвокат обвиняемого с просьбой изменить меру пресечения и выпустить страдающего сердечным заболеванием банкира, отвечали отказами. Причем совершенно немотивированными. Дело Селецкого на протяжении трех месяцев передавали из одной инстанции в другую, от следователя к следователю. А здоровье банкира в отнюдь не санаторных тюремных условиях с каждым днем ухудшалось: однажды в камеру к нему даже пришлось вызывать бригаду «скорой помощи».

К счастью, очередной, третий по счету следователь, которому было поручено дело Селецкого -- сотрудник Прокуратуры Беларуси Александр Бондарь -- по-человечески отнесся к обвиняемому банкиру, взял с него подписку о невыезде и подписал постановление об освобождении из-под стражи. Сразу же после выхода на свободу Александр Селецкий слег в больницу.

А уголовное дело против него все еще расследуется. Причем, по сведениям «БДГ», дело Селецкого объединено с другим уголовным делом по обвинению некоторых бывших руководителей «Беларусбанка» в незаконном выделении кредитов. Суть этих обвинений нам пока выяснить не удалось.

Что же касается дела Селецкого, то, по мнению коллег банкира, оно имеет политическую окраску. Ни для кого не секрет: как руководитель молодечненского АКБ «Альянсбанк» Александр Селецкий был хорошо знаком с известными политическими деятелями страны, некогда стоявшими у руля исполнительной власти города.

СКАНДАЛ

МОЯ МИЛИЦИЯ МЕНЯ ГРАБИТ?

Отдел расследований «БДГ»

Несмотря на то, что после назначения на пост главы Министерства внутренних дел Валентина Агольца в подразделениях МВД активно насаждаются армейские порядки, воспитать у милиционеров таким образом уважение к закону новому министру пока не удалось.

На минувшей неделе в системе МВД случилось одно из самых скандальных ЧП за все последние годы. Сразу 10 сотрудников отдела охраны Советского РОВД Минска были арестованы по обвинению в ограблениях офисов и квартир граждан. Причем, по имеющимся сведениям, стражи правопорядка подозреваются в ограблениях как раз тех помещений, которые по долгу службы обязаны были охранять. За услуги милицейской охраны, между прочим, отдельные граждане и целые фирмы платили немалые деньги. Если обвинения, выдвинутые против милиционеров, подтвердятся, то окажется, что пострадавшие сами же содержали грабителей в милицейской форме.

Справедливости ради следует отметить, что на чистую воду предполагаемых «воров в погонах» вывели свои же -- сотрудники Советского РОВД, расследовавшие квартирные кражи. Вначале сыщикам удалось напасть на след одного из подозреваемых, а затем нити потянулись и к другим расхитителям. По существу, имеющиеся сейчас у «БДГ» сведения дают основания предполагать, что в недрах самой милиции действовала настоящая организованная преступная группа. Правда, пока следствие хранит тайну относительно того, как долго орудовала в Советском районе столицы эта группа и сколько отдельных граждан или фирм пострадало от «набегов» милиции.

Впрочем, сама милиция (точнее главное управление охраны МВД) и в моральном, и в материальном плане пострадала намного больше. Ведь ЧП такого масштаба существенно подорвало доверие клиентов к этой службе.

НОВОСТИ СНГ

ВООРУЖЕН, НО НЕ ОПАСЕН!

Отдел информации «БДГ»

1 октября в штаб-квартире СНГ в Минске открылось совещание экспертов по проекту договора стран-участниц Содружества о порядке пребывания и взаимодействия работников правоохранительных органов на территории друг друга.

Идеология готовящегося к подписанию документа такова: чтобы обеспечить эффективность в борьбе с преступностью, государства Содружества в экстренных случаях должны открывать свои границы для «вооруженных иностранцев» -- работников правоохранительных органов других стран СНГ. Проект документа предусматривает предоставление разрешения на два вида оперативно-розыскных мероприятий -- наблюдение (сбор сведений о поведении, образе жизни, связях лиц, подозреваемых в подготовке или совершении преступлений) и преследование (действия, направленные на задержание подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или осужденного лица). Правда, непосредственно задержание должно осуществляться «принимающей стороной».

С категорическим неприятием некоторых положений проекта договора пока выступает только Азербайджан. Его представитель от имени официального Баку высказался против пребывания на своей территории без соответствующего разрешения сотрудников правоохранительных органов других государств, какие бы цели данное пребывание ни преследовало.

У Беларуси относительно проекта документа имеются лишь редакционные замечания.

НЕДВИЖИМОСТЬ: ПРОЕКТЫ

БУДУЩЕЕ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ,

На будущее белорусского рынка недвижимости различные его участники смотрят по-разному. Своя точка зрения у госчиновников, своя -- у агентств недвижимости. Мнение риэлтеров о том, каким должен стать в будущем рынок недвижимости, обобщила и свела в единую концепцию общественная организация -- ассоциация «Нерухомасць». В рамках ассоциации минский Первый институт недвижимости разработал концепцию развития рынка недвижимости в РБ. Мы публикуем этот документ, поскольку он уже сейчас стал основой для многих разрабатываемых в Верховном Совете законов.

В законодательстве Республики Беларусь отсутствует определение недвижимого имущества. В традиционном понимании недвижимость -- это земля и все, что прочно связано с ней (здания, строения, сооружения, многолетние насаждения). В настоящий момент в нашей стране в связи с ограниченным количеством запасов ряда природных ресурсов (а в некоторых случаях их уменьшением) роль недвижимости в экономическом развитии постоянно увеличивается. В недвижимости ныне сосредоточена большая часть национального достояния республики.

К сожалению, сегодня далеко не вся пригодная к эксплуатации недвижимость используется эффективно. Примеров тому много -- пустующие коттеджные городки, замороженные объекты незавершенного строительства, простаивающие производства и многое другое. В результате падает стоимость этих объектов, беднеют их собственники, а значит, теряет деньги и государство в целом.

Главная задача развития рынка недвижимости -- обеспечить наиболее эффективное использование недвижимости независимо от формы собственности на благо собственника, общества и государства. Развитие рынка недвижимости обеспечивается решением следующих задач:

-- создания условий для свободного функционирования рынка недвижимости;

-- создания эффективной системы управления недвижимостью.

Целью настоящей концепции и являются предложения некоторых путей решения этих задач.

Функционирование рынка недвижимости

1. Формирование земельного рынка

Реформирование земельной собственности в стране непосредственно связано с земельной реформой, которая проводится в соответствии с постановлением Верховного Совета «О проведении земельной реформы в республике» и направлена на создание условий равноправного развития всех форм собственности.

В соответствии с действующим земельным законодательством земля является собственностью Республики Беларусь. Государство осуществляет владение, пользование и распоряжение ею в интересах белорусского народа. Каждый гражданин Республики Беларусь имеет право на земельный участок. Земельные участки предоставляются во владение и пользование юридическим и физическим лицам. Законом Республики Беларусь «О праве собственности на землю» разрешена передача земельных участков в частную собственность граждан для ведения личного подсобного хозяйства, строительства и обслуживания жилого дома, садоводства и дачного строительства.

Местные Советы народных депутатов и их исполнительные органы осуществляют регулирование земельных отношений в части:

-- изъятия и предоставления земельных участков;

-- передачи земельных участков в собственность граждан;

-- предоставления земельных участков в пользование на условиях аренды;

-- регистрации землевладений и землепользований;

-- регистрации прав владения, пользования, собственности на землю, аренды, наследования, дарения, залога и т. д.;

-- взимания платы за пользование землей;

-- контроля за использованием и охраной земель;

-- разрешения земельных споров в соответствии с законодательством;

-- решения других вопросов, связанных с землей, в пределах своей компетенции.

Законодательством установлен правовой статус различных форм владения и пользования земельными участками, а также порядок их изъятия и предоставления. Предоставление земельных участков всегда является целевым. Ни землевладелец, ни землепользователь, ни собственник не вправе самостоятельно изменять целевое назначение земельного участка.

Право владения и пользования на предоставленный участок возникает после установления землеустроительной службой границ участка в натуре и получения документа, удостоверяющего это право. Такими документами являются соответствующие государственные акты, которые выдаются и регистрируются местными исполнительными комитетами. Форма государственных актов и порядок их регистрации установлены Кабинетом Министров Республики Беларусь.

Кодекс Республики Беларусь о земле обеспечивает правовые условия и порядок предоставления земельных участков в пользование на условиях аренды. Аренда земли определяется как временное пользование земельным участком на условиях, установленных договором. Договор аренды земли нотариально удостоверяется и регистрируется исполнительными комитетами.

Земельным законодательством определены условия, при которых может быть прекращено право владения и пользования земельным участком. Установлен перечень оснований, на которых может быть прекращено владение и пользование участками, а также изложены права и обязанности землевладельцев и землепользователей. Земельные участки, находящиеся в собственности граждан, могут быть объектом операций купли-продажи, отчуждения, аренды, наследования и залога.

По состоянию на 1 января 1996 года общая площадь Республики Беларусь составляет 20,76 млн. га, в том числе 9,4 млн. га сельскохозяйственных земель, из них пахотных земель -- 6,1 млн. га и 1,8 млн. га под населенными пунктами. Из общей площади земель более половины находится во владении государственных и кооперативных сельскохозяйственных предприятий и менее 1% во владении крестьянских хозяйств. За последние три года более одного миллиона гектаров земли передано во владение и временное пользование граждан. В общей площади земель доля частной земли составляет лишь 4,3%. Собственниками земли в Республике Беларусь является 310 тыс. граждан.

Принятым в 1991 году Законом «О платежах за землю» введена плата за пользование земельными участками. Для передачи земельных участков в собственность граждан определены льготная и нормативная цены на землю.

Государственный земельный кадастр в республике ведется землеустроительными органами. Работы по ведению кадастра осуществляются по единых для всей страны системе, формам и составу данных, включаемых в кадастровую документацию. В целях совершенствования государственного учета земель утверждена инструкция о порядке ведения государственного учета земель, а для государственной регистрации прав землевладельцев, землепользователей и собственников земли -- земельно-кадастровая книга. Государственный контроль за использованием и охраной земель осуществляет Государственный комитет по земельным ресурсам Минприроды Республики Беларусь и землеустроительные органы на местах. В настоящее время практически вся земля в Беларуси занесена в Земельный кадастр.

Критические замечания

В настоящее время земельная реформа в стране практически приостановлена. Основной причиной тому является отсутствие хорошо продуманной и экономически обоснованной земельной политики государства. Если передача земельных участков в собственность граждан будет продолжаться существующими темпами, то этот процесс затянется на многие десятилетия.

Основным сдерживающим фактором передачи земель в частную собственность явилась высокая стоимость работ, связанных с подготовкой и оформлением кадастровых документов. В силу этой причины, а также из-за высоких нормативных цен на землю (стоимость одного га сельхозугодий составляет от 10 до 35 среднемесячных заработных плат в сельском хозяйстве) граждане, проживающие в сельской местности, не в состоянии приобрести участки в собственность.

Сфера применения частной собственности на землю очень сужена, что препятствует формированию цивилизованного рынка недвижимости. Ограниченным является само право частной собственности на землю. Структура частного права на землю не имеет экономического обоснования.

Неопределенность в вопросах частной собственности не позволяет создать в стране хорошо работающую кадастровую службу, а также ввести автоматизированную систему ведения Земельного кадастра и регистрации прав на земельные участки. Анахронизмом является и разделение прав на земельный участок и находящиеся на нем здания и сооружения.

Перспективы преобразования земельных отношений

Необходимо дальнейшее проведение земельной реформы, суть которой должна состоять в расширении права частной собственности на землю и создании эффективного механизма реализации этого права. Без частной собственности на землю немыслим рынок земли. От решения этой проблемы во многом зависит политическая и экономическая стабильность в государстве, социальное и материальное положение людей, работающих на земле. Право частной собственности на землю должно быть священным и охраняться государством.

Следует отметить, что частная собственность на землю не может быть абсолютной. Ее можно рассматривать как ограниченное законом право распоряжения земельными участками, а также условия, при которых это право может осуществляться. Введение ограниченного права частной собственности на землю обуславливается необходимостью повышения роли государства в регулировании земельных отношений, а также возрастающими обязательствами по отношению к охране земли и других природных ресурсов. В этой связи необходимо установление экономически обоснованной структуры частной собственности на землю, которая, не ущемляя интересов государства в регулировании земельных отношений, обеспечивала бы необходимую свободу землевладельцам, землепользователям и собственникам.

Необходимо разработать рациональную концепцию и механизм разгосударствления и приватизации земельной собственности. Специфика передачи земли в собственность должна вытекать из ее особенностей.

В земельное законодательство необходимо внести изменения и дополнения, предусматривающие введение общей совместной и общей долевой собственности на земли, находящиеся во владении и пользовании юридических лиц. Работники колхозов и совхозов, объединения фермеров, крестьяне, ведущие самостоятельное хозяйство, должны стать реальными собственниками земли.

Правами частной собственности на землю должны располагать любые физические и юридические лица.

В ведении государства должны находиться контроль за использованием и охраной земель, землеустройство, ведение земельного кадастра и мониторинга земель, регистрация и защита прав собственников, взимание рентных и иных платежей за пользование землей, определение правил пользования земельными участками, учитывающие природоохранные требования и сервитуты, отчуждение частных земель для государственных и общественных нужд.

Кроме того, государство должно создавать необходимые условия для формирования и развития рынка земли, определять права и обязанности собственников земли, осуществлять разработку правил проведения сделок с земельными участками (купля-продажа, залог и т. п.), взимать налоги от операций с землей. Необходимо создание кадастровой службы, институтов государственной и независимой оценки недвижимости, органов государственной регистрации прав на недвижимость. При этом условия, складывающиеся на рынке недвижимости, должны способствовать перераспределению земельных участков в пользу более эффективно использующего их собственника.

Изменение прав собственности на землю и введение платного землепользования требуют иного подхода к ведению Земельного кадастра. Земельный участок и находящиеся на нем здания и сооружения должны рассматриваться как единый неразделимый объект недвижимости, то есть целесообразно ведение единых (для земельных участков, зданий и сооружений) физического и юридического кадастров.

Информация, содержащаяся в кадастрах, должна стать базой для налогообложения, давать полную характеристику состояния использования земельного фонда республики, информацию о распределении земель между собственниками, землевладельцами и землепользователями, природном и экологическом состоянии земель, ценах и ставках налогов на землю, содержать необходимую картографическую и геодезическую информацию и другую информацию, необходимую для органов управления и граждан. Следует решить вопрос о механизме доступа заинтересованных лиц к информации, хранимой в кадастрах.

2. Формирование рынка жилья

В настоящее время рынок жилья формируется главным образом за счет квартир, находящихся в частной собственности граждан и выставляемых ими на продажу, а также за счет вновь вводимого девелоперами жилья.

До 1989 года жилищный фонд, находящийся в собственности государства и общественных организаций, гражданам не продавался. Правовые формы продажи гражданам в личную собственность квартир в домах государственного и общественного жилищного фонда были заложены постановлением Совета Министров N 1400 от 2 декабря 1988 «О продаже гражданам в личную собственность квартир в домах государственного и общественного жилого фонда», а впоследствии законодательно закреплены Законом РБ «О собственности в РБ». Во исполнение этого постановления Совмина было принято постановление N184 от 6 июня 1989 «Об утверждении положения о продаже гражданам квартир в личную собственность и оплате расходов на их содержание и ремонт».

Процесс выкупа квартир в личную собственность проходил весьма пассивно, главным образом из-за того, что граждане после выкупа квартир лишались дотаций со стороны государства на содержание и обслуживание дома, в результате чего расходы на содержание жилья возрастали в 2-7 раз. Изменения и дополнения в «Положение о продаже гражданам квартир в личную собственность и оплате расходов на их содержание и ремонт» от 22 февраля 1991 г. N 67 дали исполкомам и предприятиям право на установление скидки до 70% от продажной стоимости жилья в зависимости от его качества. Это не замедлило сказаться на темпах приватизации жилья: количество квартир, перешедших в собственность граждан в 1991 году, увеличилось по сравнению с 1990 г. в 5,7 раза. Верховным Советом 16 апреля 1992 года был принят Закон РБ «О приватизации жилищного фонда», введенный в действие с 1 июля 1992 года. С введением в действие этого закона прекращена продажа и передача квартир гражданам по постановлению СМ РБ N 67 от 22 февраля 1991 г.

В результате реализации этих постановлений и законов более 46% жилых помещений в Республике Беларусь на 1.01.1996 г. находились в частной собственности. Низкая стоимость приватизации квартир (цены зафиксированы по состоянию на 1.01.1992 г.) является стимулирующим фактором для принятия гражданами решения о приватизации своего жилья. В то же время граждане, заселившиеся во вновь построенные квартиры, при приватизации должны выплатить высокую балансовую стоимость жилья. Это ограничивает поступление на рынок жилья квартир в домах, построенных после 1991 года. Существует запрет на приватизацию домов и квартир, являющихся памятниками истории и культуры, а также комнат в квартирах, засёленных несколькими нанимателями.

Критические замечания

Запрет на приватизацию некоторых категорий жилых помещений является необоснованным. В Законе «О приватизации жилищного фонда» отсутствует процедура оформления права собственности на долю в квартире лицам, вложившим в приватизацию свои денежные средства или жилищные квоты. В результате по истечении времени нередко возникают конфликтные ситуации, поскольку в правоустанавливающих документах указывается только один собственник.

У многих семей отсутствует стимулы к приватизации, поскольку квартплата в привати-

НЕДВИЖИМОСТЬ: ПРОЕКТЫ

КАК ЕГО ВИДЯТ РИЭЛТЕРЫ

зированных квартирах зачастую выше, чем в государственных. Это связано с тем, что ставки оплаты за пользование жилым помещением государственного жилищного фонда неоправданно занижены.

Развитие процессов приватизации жилья

Необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы завершить процесс приватизации жилья к определенному сроку, например, к 2000 г., после чего передачу квартир в собственность гражданам осуществлять только посредством продажи по сложившейся на этот момент рыночной стоимости.

Необходимо внести следующие изменения в Закон «О приватизации жилищного фонда», направленные на развитие процесса приватизации:

-- отменить запрет на приватизацию домов и квартир, являющихся памятниками истории и культуры, а также комнат в квартирах, заселенных несколькими нанимателями;

-- определить, что при оформлении прав собственности на приватизируемую квартиру в правоустанавливающем документе должны указываться все граждане, вложившие в приватизацию квартиры свои денежные средства или жилищные квоты.

Необходимо принять меры к стимулированию процесса приватизации жилья. Для этого необходимо повысить плату за пользование жилыми помещениями государственного жилого фонда, сохранив на некоторое время размер коммунальных платежей.

3. Формирование рынка нежилых помещений

В соответствии с Законом «О собственности», право распоряжения имуществом, находящимся в собственности Республики Беларусь, принадлежит Кабинету Министров и уполномоченным им органам, если иное не оговорено законодательством. А распоряжение имуществом, находящимся в коммунальной собственности, осуществляют соответствующие Советы народных депутатов или уполномоченные ими структуры.

Порядок распоряжения республиканской собственностью регулируют следующие законодательные акты: постановление Кабинета Министров N 715 от 30 ноября 1992 г. «О пределах распоряжения государственным имуществом»; указ президента N 191 от 17 мая 1995 года «Об упорядочении распоряжения государственным имуществом»; Положение о порядке отчуждения государственными предприятиями, учреждениями, организациями зданий, сооружений и объектов незавершенного строительства, утвержденное Комитетом по управлению государственным имуществом при Совете Министров от 18 июня 1995 г. N 79; Положение по оценке объектов государственной собственности, утвержденное Госэкономпланом, Госкомстатом, Гокомсимуществом, Минфином, Минюстом и зарегистрированное Минюстом 9 июля 1992 г. N 12/12; Положение о продаже объектов незавершенного строительства, финансируемого за счет государственных средств, утвержденное Госкомимуществом, Госстроем, и зарегистрированное Минюстом 17 января 1994 N 159/12.

Процесс приватизации в Республике Беларусь регулируют следующие законодательные акты: Закон «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь»; Закон «Об именных приватизационных чеках Республики Беларусь»; Государственная программа приватизации, утвержденная постановлением Верховного Совета РБ от 16 июня 1993 г.; Программа разгосударствления и приватизации государственных объектов, находящихся в республиканской собственности на 1996 г., утвержденная указом президента от 30 декабря 1995 N 526; Положение об аукционах по продаже объектов государственной собственности, утвержденное приказом Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации 20 марта 1996 г. N 61; Положение о конкурсах по продаже объектов государственной собственности, утвержденное приказом Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации от 20 марта 1996 N 61; Положение о порядке подачи и рассмотрения предложений и заявлений на приватизацию объекта государственной собственности, утвержденное Госэкономпланом, Минфином, Госкомимуществом, Минюстом в июне 1993 г.; Положение о комиссии по приватизации, утвержденное Госэкономпланом, Минфином, Госкомимуществом, Минюстом в июне 1993 г.; Положение об оценке объектов государственной собственности, утвержденное приказом Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации в мае 1996 г.; Положение о проведении работ по разгосударствлению и приватизации государственных и арендных предприятий республиканской собственности, утвержденное приказом Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации 22 июля 1994 г. N 264; Положение о комиссии по проведению конкурсов и аукционов по продаже объектов республиканской собственности, утвержденное приказом Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации от 21 мая 1996 г. N 117.

В соответствии с действующим законодательством часть государственной собственности должна быть безвозмездно передана гражданам путем обмена на чеки «Имущество».

В соответствии с Законом «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности» все субъекты приватизации имеют равные права при приобретении государственной собственности, однако статьей 26 Закона «Об иностранных инвестициях на территории РБ» установлено, что иностранный инвестор имеет право выкупа госсобственности только после отказа трудового коллектива и отечественных субъектов хозяйствования от приобретения собственности государственных предприятий.

Одна из форм приватизации -- преобразование государственных или арендных предприятий в акционерные общества. Другая форма приватизации -- продажа объектов на конкурсах и аукционах. Только в рамках проекта «Малая приватизация в Беларуси» на 1.05.1995 через аукционы было продано более 200 объектов.

При определении стоимости приватизируемого предприятия или объекта используется балансовый метод.

При отчуждении госсобственности в соответствии с Законом «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности» все вырученные средства идут в госбюджет.

Существует еще одна форма отчуждения объектов госсобственности -- в соответствии с Законом «О предприятиях в Республике Беларусь». В этом случае необходимо согласие Кабинета Министров на продажу объекта, а при стоимости свыше 10 000 минимальных заработных плат (ок. $ 80 000) -- и согласие президента. При продаже объектов в соответствии с Законом «О предприятии» все вырученные средства идут в доход предприятия.

Критические замечания

Начиная с 1994 года программа приватизации практически остановлена. В ходе ее реализации на рынок недвижимости поступило совершенно незначительное количество объектов. Существует огромный дисбаланс спроса и предложения. В то же время значительная часть государственной недвижимости используется крайне неэффективно. Нередко дорогостоящие здания вместо того, чтобы служить источником доходов для собственника и посредством налогов -- для государства, а также местом работы для многих граждан, превращаются в омертвленный капитал, бесцельно простаивают, принося прямые и косвенные убытки. За время простоя они теряют свои потребительские качества, приходят в частичную или полную негодность и, как следствие, снижается их стоимость.

Совершенно не отработан механизм и процедура банкротства убыточных предприятий.

Практически не действует норма Закона «О разгосударствлении и приватизации государственного имущества» о возможности приватизации объектов госсобственности по инициативе органов приватизации.

Не выполняются требования законодательства о безвозмездной передаче части госсобственности гражданам Республики Беларусь. Общая номинальная стоимость акций предприятий, предназначенных для безвозмездной передачи гражданам, намного меньше стоимости выданных гражданам приватизационных чеков. В результате реальная стоимость чеков «Имущество» гораздо ниже номинальной.

В связи с низкой заинтересованностью руководителей госпредприятий отчуждение неэффективно используемых объектов недвижимости если и происходит, то, в основном, в соответствии с Законом «О предприятии».

Используемые методики оценки госсобственности крайне неэффективны. Нередко начальная цена на аукционах и конкурсах в несколько раз превышает реальную стоимость объекта. В этом основная причина провалов многих аукционов по продаже объектов госсобственности.

Органы приватизации не имеют полномочий по снижению стартовой цены, даже в случае полного отсутствия спроса на объект на протяжении нескольких торгов.

Серьезным фактором, сдерживающим приватизацию, является отсутствие законодательства о продаже земли вместе с размещенным на ней приватизируемым объектом.

В настоящее время арендные отношения стали тормозом на пути малой приватизации. Сданные в аренду целые имущественные комплексы используются арендными предприятиями неэффективно, у большинства арендаторов нет достаточных средств для инвестиций в производство, право собственности в этих коллективах размыто и практически не влияет на заинтересованность их членов в результатах деятельности. В то же время сданное в аренду имущество фактически выводится из оборота имущества, подлежащего приватизации, и значительно уменьшает возможности граждан реализовать свое право на часть государственной собственности.

Недостаток средств у отечественных инвесторов и серьезные ограничения на деятельность зарубежных инвесторов ограничивают возможность приватизации и разгосударствления крупных предприятий и объединений, которые зачастую состоят из вполне автономных подразделений и производств.

В законодательстве отсутствует описание процедур приватизации встроенных нежилых помещений в жилых домах.

Меры по ускорению и совершенствованию приватизации

Главной целью процесса приватизации является не получение какой-либо выручки за приватизированные предприятия (расходы на приватизацию и разгосударствление могут оказаться даже выше полученных сумм), а уменьшение расходов государства на поддержку неэффективно работающих предприятий, привлечение инвестиций, направленных на повышение эффективности использования имущества приватизированных предприятий, что, в свою очередь, приведет к увеличению налоговых поступлений, созданию новых рабочих мест, появлению на рынке новых товаров, снижению за счет конкуренции цен, уменьшению расхода централизованно импортируемых ресурсов, повышению конкурентоспособности белорусских товаров на мировом рынке, повышению жизненного уровня работников приватизированных предприятий.

Опросы владельцев приватизированных предприятий, проведенные в десяти городах Беларуси, наиболее активно проводящих малую приватизацию, показали, что 41% приватизированных предприятий сохраняет те же цены, что у конкурентов, а у более чем 35% -- цены становятся ниже. После приватизации число клиентов увеличивается у 85% предприятий. До приватизации было прибыльным только каждое третье предприятие, после приватизации число прибыльных предприятий возросло в два раза. При этом улучшаются условия труда, увеличивается заработная плата.

Для ускорения приватизации следует принять следующие меры:

-- усилить разъяснительную работу среди населения в целях преодоления сложившихся негативных стереотипов в представлениях о приватизации и разгосударствлении;

-- решения о приватизации должны приниматься только Мингосимуществом и местными органами приватизации; какие-либо согласования с трудовыми коллективами приватизируемых предприятий, местными органами власти, вышестоящими объединениями и министерствами должны быть исключены;

-- следует более четко разграничить понятия приватизации и разгосударствления в части способов и процедуры их осуществления;

-- малая приватизация предприятий и их подразделений должна осуществляться на аукционной или конкурсной основе или по выкупу только за деньги;

-- должна быть изменена существующая методика оценки приватизируемых объектов, поскольку стоимость, получаемая в результате такой оценки, часто в несколько раз отличается от рыночной;

-- следует разрешить снижение в ходе аукционных торгов или конкурсов первоначальной цены объектов, не проданных на предыдущих торгах;

-- объекты торговли, общественного питания и бытового обслуживания областной и республиканской собственности нужно передавать в коммунальную собственность с последующей их приватизацией;

- резкому ускорению подлежат темпы приватизации государственных предприятий и их подразделений торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения;

-- с целью стимулирования процесса приватизации объектов коммунальной собственности увеличить по крайней мере до 50% поступления средств, полученных от приватизации, во внебюджетные фонды соответствующего административно-территориального образования;

-- необходимо предоставить арендным коллективам ограниченный период времени для выкупа арендуемого имущества; с предприятиями, которые оказались не в состоянии своевременно выкупить это имущество, договоры аренды должны расторгаться, арендованное имущество передаваться назад государству и приватизироваться на конкурсной основе;

-- на период действия Государственной программы приватизации следует приостановить сдачу в аренду государственных предприятий, учреждений, организаций, структурных единиц объединений, подразделений предприятий;

-- в число приватизируемых объектов нужно включить продажу встроенных нежилых помещений;

-- необходимо создать законодательную базу по выкупу приватизированными предприятиями нежилых помещений, не вошедших в состав приватизируемого имущества.

Внесение соответствующих изменений и дополнений в законы «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь», «Об именных приватизационных чеках Республики Беларусь», «Об аренде», «О предприятиях в Республике Беларусь», в Положение по оценке объектов государственной собственности, в постановление Кабинета Министров «О продаже неиспользуемых или неэффективно используемых объектов республиканской собственности на аукционах и конкурсах» от 2 февраля 1996 г. N 82, в Государственную программу приватизации -- позволило бы сделать нормативную базу приватизации более ясной и четкой. Кроме того, эти изменения позволят ускорить сам процесс приватизации, формирование рынка недвижимости и создание конкурентной рыночной среды, что послужит стимулом для повышения эффективности экономики страны в целом, а значит, и улучшения жизни граждан.

Продолжение следует.

БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 62 (320) 3.10.96

Главный редактор **Петр МАРЦЕВ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**
Заместитель гл. редактора **Павел ШЕРЕМЕТ**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.

Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Компьютерный выпуск **Сергей ОСИПЦОВ**

Учредитель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**
Издатель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**

Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Начальник рекламной службы: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: **220061, Минск, пл.Свободы, 17-518**
ТЕЛЕФОНЫ: **(017) 2237-118, 2267-877**
ФАКС: **(017) 2236-105**

КОРПУНКТ В РИГЕ: **тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)**
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: **тел.(1048)90-222-343 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)**

**E-mail: edit@workpr.minsk.by;
edit@bdg.belpak.minsk.by**

Заказы на рекламу принимаются по телефонам:
**тел. (017) 2238-588;
факс (017) 2292-210**

Отдел подписки и распространения:
тел./факс 292-210

Отпечатано с диапозитивов
в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс,
проспект Гедимино, 12а

Тираж **20 000**
Цена **договорная**
Заказ
Подписано в печать **1.10.96 в 23.00**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю